

6964

S.No:-6025

1/1/13

Date _____

Call No. _____

Acc. No. _____

K. UNIVERSITY LIBRARY

This book should be returned on or before the last date stamped above. An over-due charge of .06 P. will be levied for each day. If the book is kept beyond that day.

33147341

DATE

1

1

A close-up photograph of a blank, aged, cream-colored ledger page. The page is divided into four vertical columns by dark lines. The first column on the left is the widest, followed by three narrower columns of equal width. The paper shows signs of wear, including creases and discoloration. The right edge of the page is slightly torn.

زندگى و روزگار و ادب

پوریای ولی

مهدى محمد خاں

مستشرق و محقق

تأليف و مطبعه
حميد

کتابخانه مرکزی

کتابخانه مرکزی

KASHMIR UNIVERSITY

Iqbal Library

Acc. No ... 226233

Dated ... 5.3.83

st 183

Signature

این کتاب تعداد دو هزار نسخه به تاریخ ۱۳۵۳ در چاپخانه
ساحل تهران بچاپ رسیده است

فهرست مطالب کتاب

مقدمه :

اشاره و شاهی به چرایی گمنامی .

فصل اول - بحث درباره‌ی منابع :

تواریخ - تذکره‌ها - کتاب‌های
لغت و رجال

فصل دوم - زمان و روزگار :

اوضاع اجتماعی و دینی - معاصرین
و بلوغ

فصل سوم - اشتغال و آثار :

پی‌جویی نسخ « کنز الحقایق » ، رباعیات
و اشتغال .

فصل چهارم - اندیشه‌ها و تعلق اعتقادی :

ساخت شیعی اندیشه - فتی سنت گزار
در فتوت و عرفان - جهان شناسی
عارفانه - شارح مهدویت - متشرع
ضد تشرع - عارف شریعت ستیز
معرفت شناسی ترکیبی .

فصل پنجم - متن کنز الحقایق با تصحیح :

فهرست اسامی و اشخاص :

15

DATE _____

سپاس و اهداء

بی هیچ مبالغه، اگر این تحقیق توانسته باشد از نام و نشان گم‌شده‌ی پوریای ولی نشانی روشن و آگاه کننده ارائه کرده باشد چنین توفیقی را من به یاری، مدد، پی‌جویی و جستجوی عاشقانه‌ی آقای عبدالحسین حائری رئیس اداره تحقیق و بررسی کتابخانه‌ی مجلس شورای ملی و مساعدت لطف آمیز سرکار خانم فخری راستکار رئیس آن کتابخانه مدیونم .

لذا بر ذمه‌ی خود میدانم که ضمن سپاسگزاری از این دو تن مهربان این تحقیق را بنشانه‌ی سپاس بآنها تقدیم کنم. باشد که نفس گرم پهلوان پوریای ولی همراه کار و زندگی آنان باشد .

حمید حمید

داده‌های مالی

در این بخش، هزینه‌های واقعی و تخمینی برای سال آینده و مقایسه آن با سال قبل، به همراه توضیحات مربوط به تغییرات، ثبت می‌گردد.

33,147,341

DATE

بنام خداوند مهربان

و



بنام آنکه جان را نور دین داد
خرد را در خدا دانی یقین داد

خداوندی که عالم نامور زوست
زمین و آسمان زیر و زبر زوست

فلك اندر ركوع استاده اوست
زمین اندر سجود افتاده اوست

توان اندر صفاتش ره بریدن
ولی در ذات او نتوان رسیدن

ز ذاتش در صفاتش ره نیابند
بکوشی سوی ذاتش چون شتابند

بسی کوشیده گویند از صفاتش
ولی عاجز شوند از گنه ذاتش

بقای جاودانی جز ورا نیست
پرستیدن بجز وی را سزا نیست

خداوندا بحق نيك مردان
که ما را عاقبت محمود گردان

از «کنز الحقایق» اثر ،

پهلوان محمود خوارزمی

پوریای ولی

157

DATE _____

اشاره و شاهی به چرائی گمنامی

سخن از پهلوان پوریای ولی بعنوان چهره‌ای نامدار در ادبیات عرفانی و دلاوری عیار و رفتی در تاریخ پهلوانی ایران در حقیقت سخن از چهره‌ای افسانه‌ئی است که نام و صفتش شهره‌ی اعصار و قرون است اما نشان و چند و چونش را هیچ جنبنده‌ای نه می‌شناسد و نه آشنایی از آن نشانه‌ای می‌دهد .

اما تفاوتی آشکار پوریای ما را از گل گیمش اسطوره‌ای جدا می‌کند و آن اینکه بهر ترتیب پهلوانی پوریا نام روزگاری در خطه‌ی ایران زمین با مردم این دیار زیسته و در خیزشها و سنن و آداب با آنان شریک بوده و از نامی پر آوازه نیز بهره داشته است .

نام پر آوازه‌ی پوریا در جان و خاطر پهلوانان ایران و در فضای پر طنین ورزشگاههای باستانی و زورخانه‌های این سرزمین، در فصول و ابواب آثار و سیر و تواریخ روزگار او و پس از او نامی فراموش شده است. چنانکه گویی هرگز جهان پهلوانی و قلمرو شعر و عرفان و فتوت

کسی را بنام او بخود ندیده است .

از این روی است که بحق میتوان گفت پوریای ولی از آن زمره مردانی است که سیره نویسان و زندگی نگاران و تذکره پردازان و مورخان در حق او ستم روا داشته‌اند و نام این پیروارسته و پهلوان کمر بسته را بدست غفلت و فراموشی سپرده‌اند .

پهلوان پوریای ولی محمود خوارزمی که نام پرهیمنداش انگیزه تحرك جان پهلوانان و عارفان ایران طی هفتصد سال پس از حکومت نخستین ایلخانان و هلاکوئیان بوده است چنان در تند باد غفلت نویسندگان پس از او قرار گرفته است که پژوهنده‌ای چون علامه محمد قزوینی که برآستی هیچ نکته تاریخی از دیده‌ی نیز نگرش بدور نمی‌مانده است در حق او می‌نویسد :

«زیر عنوان پوریای ولی» هرچه گشتم مطلقاً و اصلاً ذکری از این شخص در تذکره‌های شعرا و کتب لغت و غیره پیدا نکردم^۱

اگر چه مرحوم قزوینی بعدها به منابع معدودی دست یافته است که در آنها از این پهلوان اسمی برده شده است و هم آنها را و منابع دیگری را نیز من خود بانالاشی سخت خستگی آور یافته‌ام اما علی‌الاطلاق نام او چنانکه حق مقام اوست در دفتر ایام به ضبط نیامده و باو چنانکه مستحق آنست عنایتی نشده است .

۱- یادداشتهای قزوینی جلد چهارم ص ۸۸ - ۹۰ چاپ دانشگاه تهران .

اگر چه من در فصلی که به زندگی و اندیشه‌ی اومی پردازم به تفصیل راز این «کم‌التفاتی» را بیان کرده‌ام اما در اینجا باختصار تنها ذکر این نکته را لازم میدانم که شیوع مذاهب حنفی و شافعی در دوران حکومت ایلخانان و پیکار خونین پیروان آن مذاهب با مذاهب دیگر و بخصوص با شیعه‌ی امامیه که در آن روزگار یکی از مذاهب پیکارجوی خلق در همه‌ی مناطق ایران بشمار می‌آمده مجال آن را باقی نمی‌گذاشت که عارفی چون **پهلوان پوریا** بعنوان یکی از مظاهر درخشان عرفان شیعه در آثار تاریخی و تذکره‌های شعرا نامبردار شود.

این و علل دیگری سبب گردید که نویسندگان تواریخ و تذاکر و سیر که اکثر آنها نیز با قلم نویسندگان مسلمان سنی : حنفی و شافعی تحریر شده است به **پهلوان پوریا** با بی‌اعتنایی بنگرند.

بیهوده نیست که تنها در قرن دهم و با پیروزی شیعه و نهضت‌های شیعی در ایران است که می‌بینیم نام او ناگهان چون نامی آشنا و به تفصیل در بزرگترین تذکره شعر شیعه یعنی «**هفت اقلیم**» آورده می‌شود و از او با تفصیل یاد میگردد.

علامه‌ی قزوینی نیز صراحتاً این نکته را دریافته و با تأکید بیان می‌کند که :

«**هفت اقلیم**» رفت خود این کتاب را نداشتم ولی فهرستی از آن کامل به ترتیب خود کتاب، سابق برای خود ترتیب داده بودم ... رجوع کردم **لله‌حمد** اسم او [**پوریا**] را در آنجا

درضمن رجال مشهور خوارزم دارد. پس یقین کردم که اولاً اسم او در حدود ۱۰۰۰ که سال تقریبی تألیف «هفت اقلیم» است مشهور بوده نه آنکه فقط در حدود سال ۱۲۰۰ که سال تقریبی آتشکده است مشهور شده بوده و ثانیاً که آتشکده تقریباً عین مسطورات «هفت اقلیم» را نقل کرده است»^۲

حقایقی تاریخی در باره‌ی ادعایی که من طرح کردم تماماً گویا و مستند است و اساسی‌ترین آن‌ها شرایط اجتماعی ایران طی قرون است که از زمان تولد پوریای ولی آغاز میگردد و تا اواسط قرن نهم هجری ادامه می‌یابد.

چنانکه میدانیم تا آغاز قرن نهم هجری نیمی از مردم ایران و شاید هم اکثریت آن سنی بوده‌اند. حمدالله مستوفی قزوینی در تألیف جغرافیایی خویش نزهة القلوب که در حدود ۷۴۰ هجری یعنی هجده سال پس از مرگ پهلوان پوریا تحریر کرده است بنجو روشنی ترکیب سنی : شافعی و حنفی ایران را توضیح میکند. منابع دیگر آن دوران بخوبی حاکیست که تا آغاز قرن نهم هجری اکثریت مردم ایران لااقل بطور رسمی سنی بشمار می‌آمده، فتوایها و ساکنان بیشتر شهرها سنی بوده‌اند و ضمناً اهالی مغرب ایران مذهب سنی شافعی داشتند. به گفته مستوفی سنیان شافعی در شهرهای زیر تفوق داشتند :

اصفهان، قزوین، ابهر، زنجان، مردقان، شیراز، گلپایگان

یزد، تبریز، اردبیل، مشکین، اهر، نخجوان. مستوفی فقط بلاد
معدودی از خراسان را که مردم آنها مذهب سنی داشته یادمی کند ولی
از دیگر منابع معلوم است که در خراسان بیشتر مردم مذهب حنفی
داشتند. برکنار از این استدلال عمومی که درباره ایران دوران پهلوان
مورد بحث ذکر کردیم منابع اساسی در اختیار است که از مذهب
رایج و حاکم دوران زندگی پهلوان محمود خوارزمی سخن بمیان
میآورند و از تأثیر آن در دستگاه سیاسی و حکومت ایران آن زمان یاد
میکنند. از میان این منابع تاریخ غازانی یا تاریخ مبارک غازانی از
رشیدالدین فضل الله و دیگر تواریخ آن دوران است. آنچه که از میان
آن منابع بازگو و مؤید ادعای ماست ماجرای اسلام آوردن غازان خان
پادشاه مغول و سلطان مقتدری است که مورد توجه پوریای ولی نیز
بوده است^۳

غازان که تربیت یافته دست امیر نوروز بن ارغون آغا بود بر اثر
تشویق های متوالی او باسلام تمایل پیدا کرد. مخصوصاً میخواست
بر بایدو و امرای مقتدر او ظفر یابد و در این راه یارانی داشته باشد.
بیانات امیر نوروز در مزاج غازان مؤثر افتاد و چون سابقاً هم
با امیر نوروز در قبول اسلام وعده داده بود مصمم شد که بعهد خود وفا
کند و بهمین نیت در چهارم شعبان سال ۶۹۴ در لار دماوند غسل کرده
جامه های نو پوشید و بر دست شیخ صدرالدین ابراهیم پسر شیخ

۳- در این باره در فصول بعد به تفصیل سخن گفته ام.

سعدالدین محمد بن حموی به جوینی اسلام آورد.^۴

شیخ صدرالدین یا بعبارت صحیح‌تر صدرالدین ابوالمجامع ابراهیم بن سعدالدین محمد بن حمویه جوینی که بعداً درباره روابط او با پهلوان پوریا سخن خواهم گفت باستناد تمامی منابع تاریخی فقیهی مسلمان و شافعی مذهب بوده است^۵ و به اعتراف صریح رشید الدین فضل‌الله وزیر غازان و بزرگترین تاریخ نویس دوران مغولی بیشتر اوقات ملازم پادشاه بوده و پیوسته از وی استکشاف حال دین اسلام می نمود و از دقایق و حقایق آن سؤال و بحث می کرد.^۶ شرح نویسندۀ بستان‌السیاحه درباره خیوه شهری که پوریا در آن زیسته و در گذشته است نیز تأکید دیگری بر ماست «و خیوه بلده ایست از بلاد خوارزم... مردمش همگی ترك و حنفی مذهب و بغایت متعصب اند، اسرای شیعه در آنجا بسیارند»^۷

با وجود چنین شرایطی شکفتن آو نیست اگر در تذاکر و کتب رجال قرون هفتم تا دهم هجری و از آن به بعد نیز در آثار نویسندگان مسلمان غیر شیعی حق بسیار کسان و خاصه کسی چون پهلوان پوریای

۴- تاریخ مفصل ایران از استیلای مغول تا اعلان مشروطیت از عباس اقبال جلد اول ص ۶۵۵

۵- کنجکاویهای علمی و ادبی: خاندان سعدالدین حموی. نوشته سعید نفیسی ص ۲۸ چاپ دانشگاه

۶- تاریخ مبارک غازانی. از رشیدالدین فضل‌الله چاپ برلین ص ۷۹

۷- بستان‌السیاحه از شروانی گلشن هشتم ص ۲۷۴ در حرف الخا

ولی که در فتوت اسلامی جریان شیعی آن و در عرفان اسلامی آن روندی از آن که جوهره شیعی آن غنی است را پذیرا گردیده و از جانبداران و شارحین اصل «مهدویت» شیعه است و علناً نیز در این راه پیکارهای بزرگی داشته است نه تنها مورد توجه قرار نگیرد سهل است چنانکه بعداً بطریق استنباطی مبتنی بر اسناد توضیح خواهم داد مورد ایذاء و احیاناً نامردمی نیز قرار گرفته باشد.

رعایت اصول «تقیه» و «رازداری» که از طریق شرایط اجتماعی چون اصلی در داخله عرفان و اهل سلوک تصوف راه یافت توسط پهلوان پور یا یکبار دیگر مؤید محدودیت اعتقادی است که او در جریان سلطه مذاهب حنفی و شافعی داشته است.

« من بیچاره سرگردان از آنم
که نتوان گفت با کس آنچه دانم »^۸

هم او هنگامی که در مناقب و فضیلت امیر المؤمنین علی علیه السلام سخن میگوید ناگهان سخن کوتاه میکند و از این هراس که بیش از آنچه بآن اشاره می کند به آزارش پردازند بنحو ظاهر اصلاح رعایت «تقیه» میکند.

« بسی زین حسن میدانم حکایت
نمی گویم که می خیزد شکایت

۸- نسخه خطی کنز الحقایق متعلق به مخزن دست نویسهای کتابخانه مجلس شورای ملی ص ۱-۳-۴- شماره ۱۱۴۹/۲.

ز دل من دوستدار هر چهارم
بفضل این و آن کاری ندارم^۹

ولی درست پس از این قطعه است که می‌یابیم که او نه تنها با فضیلت علی‌ع‌کارها دارد سهل است «کنز الحقایق» را چون حماسه‌ای و رساله‌ای در خدمت شریعت محمدی و سنت ولایت و اساس مهدویت و اصول و فروع مذهب شیعه‌ی امامیه می‌گذارد و با یافتن کمترین مفر اجتماعی به بیان این حدیث آغاز می‌کند.

اگر چه این سخنها می‌نهفتم
چو وقت آمد ز حق، حالی بگفتم^{۱۰}

در حدیك مقدمه سخن را باینجا کوتاه می‌کنم.
کوشش من در این پی‌جویی آنست که از میانه تاریکی قرونی که از زمان او به اینسو گذشته است چهره واقعی او را بعنوان يك شخصیت تاریخی باز یابم و تا حد مقدور باستناد اسناد و روش علمی تحقیق از او نامی و نشانی بیاورم.

۹- همان نسخه

۱۰- همان نسخه

اگر توانسته باشم از این چهرهٔ ناشناخته و پهلوان پیکارجوی
ایران به نسل جوان ایرانی معاصر تصویری روشن ارائه کنم و کارنامه‌ای
از نام و یاد و کنش یکی از چهره‌های درخشان نهضت‌های مبارزه‌ی
اجتماعی ایران فراهم آورم و جوان ایرانی را از آن آگاه سازم حق
خویش را گرفته‌ام.

حمید حمید ۱۳ آذرماه ۱۳۵۲

تهران

37157.24

DATE _____

فصل اول

بحث در باب اول

بحث در باره منابع

تواریخ - تذکره ها
کتب لغت و رجال

571972341

DAI

بحث در باره منابع

پژوهش علمی در باره موضوع اصلی این تحقیق ایجاب می‌کند **تواریخ :** که منابع احتمالی را که ممکن بود در آنجا از پهلوان نام و نشانی یافته شود به « تواریخ » و « سیر » و « تذکره شعرا » و کتب « لغت و رجال » طبقه بندی کنیم و در این کار نیز مبنای مطالعه را به این منابع از نزدیکترین سندهای تحریر به دوران زندگی پهلوان محمود تا دورترین آنها اختصاص دهیم .

آغاز به کار بر چنین طرح نظری دقیقاً ما را به « بنیان نظری » ای که در مقدمه عنوان کردیم رسانید و موید این نظریه گردید که آثار نویسندگان غیرشیعه تعمداً از پرداختن به زندگی و اندیشه اوامتناع کرده‌اند . مع الوصف این واقعیت هرگز مانع از آن نگردید که من آن آثار را دقیقاً از نظر بگذرانم و همین « توجه » اصولی بود که توانست مرا از طریق آن آثار ولی بطور غیر مستقیم به حقایقی از زندگی پوریا واقف سازد .

بهر ترتیب نخستین مرجعی که علی الاصول برای یافتن شرحی از زندگی پهلوان پوریا میباشد بآن رجوع میشد تاریخ بزرگ رشیدالدین فضل الله همدانی معاصر شافعی مذهب و روشنفکر صاحب نفوذ زمان پوریا یعنی جامع التواریخ بود .

رشیدالدین فضل الله بن ابوالخیر علی همدانی که از ۶۴۵ تا ۷۱۸ زندگی کرد یکی از بزرگترین مورخان قرون وسطی بشمار میرود . وی دانشمندی پز شک و متشرعی سنی و درعین حال رجلی سیاسی و وزیر غازان خان و الجایتو و خان مغول بود .

جامع التواریخ او تاریخ بزرگی است که رشیدالدین به دستور غازان خان نوشت و در میان کتب تاریخ فارسی در قرون وسطی مقام بزرگ و منحصر بفردی دارد . کار تنظیم کتاب جامع التواریخ هنگام حیات غازان در سال ۷۰۰ هجری آغاز شد و در عهد حکومت الجایتو خان یعنی ۷۱۱ پایان یافت و چنان که خواهیم گفت این عهد دوران کامل و اساسی بلوغ و شهرت و نیرومندی پهلوان پوریا است و شکفتن است که رشیدالدین با اینکه از صدرالدین حموی رقیب شافعی مذهب پهلوان پوریا سخن میگویی اما از او نامی به میان نمی آورد.

پس از «جامع التواریخ» رشیدالدین فضل الله در دیگر تواریخ مربوط به ادوار قرن هفتم به بعد نیز صراحتاً نامی از پوریای ولی نمی یابیم و تنها دو یست سال پس از روزگار پهلوان و در بزرگترین کتاب تاریخ فارسی یعنی روضة الصفای میرخواند شاه مشهور به

میرخواند است که بمناسبتی فرعی و نه بمناسبت مستقیم نامی از پوریای ولی آمده است. آنالیزهای زبانی و نحوی در ۱۰ جلد ۱ و ۲ خواندمیر روضه الصفا را در قرن نهم هجری در ۷ جلد بیان آورد و دنباله آنرا میرزا رضا قلی خان هدایت تا پایان دوره قاجاریه در ۳ جلد تکمیل کرد. وی در جلد دهم بمناسبتی از پوریای ولی نام می برد که اگر چه به شرح یا اختصار هیچ مطلبی را درباره این پهلوان بیان نمی کند اما همان اشاره فرعی بزرگترین راز سربه مهر پهلوان پوریا یعنی محل دفن و گور او را باز می گشاید و در این باره کمترین شبهه را زایل میسازد.^۱

همان شگفتی که درباره جامع التواریخ از لحاظ ذکر «صدرالدین حموی» رقیب پهلوان پوریا وجود دارد درباره روضه الصفا نیز صادق است با این تفاوت که ذکر مؤلف روضه از پهلوان حکایتی است از «قدر رجوعی» پهلوان واهمیتی که در میان همگنان و اهل طریقت دارا بوده است زیرا نویسنده کتاب اهمیت والای «والی خوارزم» را در ذکر واقعه مرگ او با این نشانه بر ملا می کند.

«الله قلی خان اورگنجی والی خوارزم پس از هجده سال خوارزمشاهی درگذشت و نعش او را در جوار مزار پهلوان محمود قتالی مدفون کردند»^۱

عجالتاً از میان کتب تاریخ مربوط به قرن هفتم و بعد، تنها روضه الصفاست که ما توانستیم حتی باشارتی در آن از پهلوان پوریا نامی

۱- روضه الصفا [تاریخ جامع ایران] از میرخواند شاه: میرخواند

چاپ خیام - پیروز جلد دهم [الحاقی هدایت] ص ۲۶۶

بیابیم از این اثر که بگذریم هیچ تاریخ محضی را نیافتیم که در آن سخنی از این عارف پهلوان به میان آمده باشد. اگر از قلمرو کلی «تاریخ» که عموماً وقایع سیاسی و اجتماعی و دینی را به بحث می گیرد بگذریم و تاریخ را با توجه به موضوع واحد و مشخصی مورد التفات قرار دهیم تنها در زمان ما و در تاریخی که در شرح احوال «پهلوانان» زورخانه‌ای ایران تدوین و تحریر شده است از حال و موقع پهلوان پوریای ولی سخنی به میان آمده است.

این تاریخ که با نام «تاریخ ورزش باستانی در ایران» بقلم مرحوم پرتو بیضائی تألیف شده است با توجه به شرح ریاض العارفین و ریحانة الادب درباره این پهلوان سخن به تفصیل گفته است و شامل هیچ تحقیق تازه تر و پژوهشی علمی در این باره نیست^{۱۱}

تذکره‌ها طبیعی است که پس از فراغت از کتب تاریخ که از لحاظ موضوع بحث ما بسیار تهی و ناسودمند بودند ناچار باید به منابع دیگر غیر از آن رجوع کنیم و الزاماً مواضع دیگر از قماش این منابع باید تذکره‌های شعرا و کتب لغت مورد توجه قرار گیرد. این گروه منابع نیز اگر چه به نسبت «اهمیت موضوع» این تحقیق مفید فایده‌ای آنچنان که انتظار می رود نیستند مع الوصف در مقام مقایسه به منابع گروه اول یعنی کتب تاریخ هم غنی تر و هم راهنما ترند.

از میان کتب تذکره شعرا و عرفا بر حسب تاریخ زمانی تدوین

و تحریر و هم از لحاظ قرابت زمانی با زمان زندگی پوریای ولی باید
 در این موقع از تذکره نفحات الانس نام برد. این تذکره یکی از کتب
 معتبر شرح رجال عرفا و شعرا و قدیم ترین مرجع موجود فارسی است
 که در آن از پهلوان محمود درسلک اولیاء نام برده است. عبدالرحمن
 جامی صاحب نفحات الانس که تذکره خود را طی ۸۸۱ هـ تا ۱۴۷۶
 میلادی تحریر و تدوین کرده است نخستین نویسنده حالات شعر است
 که ذیل شرح احوال مولانا ظهیرالدین خلوتی و خاندان خلوتیان که
 از بزرگان عرفا بوده اند از پهلوان پوریا نام می برد و میگوید «محمود
 پهلوان بکیار» معاصروی [محمد خلوتی] بوده و باوی صحبت می داشته
 است.^۱ پس از نفحات الانس از میان تذکره های شعر فارسی لزوماً باید
 از اثر مهم احمد امین رازی یعنی هفت اقلیم نام برد. اهمیت تذکره
 هفت اقلیم در این موضوع بیشتر از این لحاظ است که بحث از پهلوان محمود
 را به مرجعی پیش از خود یعنی مجالس العشاق رجوع میدهد و این یقین را
 بوجود می آورد که دست یافتن به شرح احوال پهلوان پوریا در منابعی پیش از او
 نیز میسر است. حقیقت اینست که مجالس العشاق اگر چه مرجع امین احمد
 رازی صاحب هفت اقلیم است و لذا از لحاظ تاریخی مرجعی متقدم تر از
 هفت اقلیم برای موضوع مورد مطالعه ماست اما در نفس امر هر دو
 مرجع در عرض هم میتوانند دو منبع اولیه ای بشمار آیند که از پهلوان
 پوریا سخن به تفصیل آورده اند.

مجالس العشاق از کمال الدین حسین گازرگاهی طبسی ومنسوب است به سلطان حسین میرزایا سلطان حسین منصور بن بایقر بن عمر شیخ بن تیمور گورکان واز تذکره های فارسی قرن نهم هجری است. این تذکره تنها مرجع فارسی است که گذشته از ذکر شرحی از اوصاف پوریای ولی داستانهایی چند از او نقل می کند. شرح وصفی ای که صاحب مجالس العشاق از پهلوان پوریا میدهد میدان بازی را برای تحقیق واستنباط وهم چنین غور در زندگی وسجایای عرفانی او در اختیار می گذارد. کهن ترین وموثق ترین مأخذ موجود دیگر که از پهلوان محمود پوریا اطلاعات جالبی را در اختیار ما می گذارد اثر گرانبهای حافظ حسین کربلایی تبریزی یعنی **روضات الجنان و جنات الجنان** است. این اثر بزرگ عرفانی وشرح العرفای عظیم فارسی متعلق به قرن دهم هجری است ودر این مرجع است که ما برای نخستین بار از موقع ارجدار پوریا در روابط او با بزرگانی چون **مولانا نورالدین جعفر بدخشی** آگاهی می یابیم واز طریق آن به نحو شکفت آوری باتعلقات «ملامتی» پهلوان وموقع قطبیت اودر این زمینه آشنا میشویم.^۱

از آثار دیگر قرن دهم هجری از **كشف الظنون** حاجی خلیفه باید نام برد. حاجی خلیفه که اثر بزرگ خود **كشف الظنون** را در اواخر قرن دهم هجری واوائل قرن یازدهم پیاپی آورده است در صفحه ۱۵۱۴

۱- ر ك . روضات الجنان و جنات الجنان. از حافظ حسین کربلایی تبریزی. جلد اول وتعلیقات آن بقلم: جعفر سلطان القرایی. ص ۶۳۴ در جلد دوم. از انتشارات بنگاه ترجمه ونشر کتاب

خود با عنوان «لبهلوان محمود الخوارزمی» «المتخلص بقتالی» از موضوع مورد بحث ماسخن میگوید.

پس از کشف الظنون هیچ مرجع دیگری را که به ادوار پس از قرن دهم تا اواسط قرن دوازدهم هجری متعلق باشد و در آن از احوال و روزگار پهلوان پوریا سخنی آمده باشد نمی‌یابیم. چنین فاصله‌ی زمانی‌ای که در حدود دویست سال را شامل می‌گردد دوران فترتی را بین کشف الظنون و سفینه خوشگو تشکیل می‌دهد. پس از حاجی خلیفه تنها در اواسط قرن دوازدهم هجری و در سفینه خوشگو ست که باری دیگر از پهلوان پوریا نامی بمیان می‌آید و از او در این تذکره که تنها نسخه‌ای خطی از آن به شماره ۲۷۲۴ در کتابخانه سپهسالار موجود است نقل شعری روایت می‌گردد.

از قرن دوازدهم به اینسو تعداد تذکره‌های شعر او کتب لغت و رجا که بنحوی از پهلوان موضوع بحث ما سخنی بمیان آورده‌اند فزون می‌شود. اگرچه شرح و ذکر هیچیک از آنها حاوی مطلبی تازه نیست مع الوصف خود نشانه‌ای نیست که بهر ترتیب نام او از چنان اهمیت عظیم و در عین حال نامشخصه‌ای برخوردار بوده است که امکان درگذشتن از آن نبوده است.

مهمترین مراجع مربوط به این ادوار دو «جنک خطی» معتبر است که نسخه منجصر آنها در گنجینه‌ی دست‌نویس‌های کتابخانه مجلس شورای ملی محفوظ است و نخستین این «دست‌نویسها» مجموعه‌ای

است به شماره ۲۳۲۹ که برای عبدالکریم سلطان بن محمد زمان سلطان متخلص به کریمی حکمران بانه، گرد آوری شده و اشعار خود او نیز بخط خود او در آن مجموعه هست. این جنک مشتمل بر منتخبی از اشعار و منظومه‌های شعرای ایران تا قرن سیزدهم هجری است.^۱

این مجموعه را با همه تلاشی که بعمل آوردم متصدیان مخزن کتب خطی مجلس شورای ملی نتوانستند پیدا کنند و لذا آنرا ندیدم. نسخه‌ی دیگر مجموعه‌ای است به شماره ۲۶۸۲ مشتمل بر دو دیوان و اشعار پراکنده از چند تن از شعرای ایران. این مجموعه متعلق به صبوری ملک الشعرای آستان قدس بوده که بعد به ملکیت ملک الشعرای بهار درآمده و یادداشتهای هر دو نفر در حاشیه‌ی صفحات این مجموعه دیده می‌شود. در این دو مجموعه قطعات رباعی‌ای از پهلوان پوریا نیز آمده است و نکته با اهمیت و از لحاظ تاریخی و ادبی حائز توجه در مجموعه دوم حاشیه‌ای است که مرحوم ملک الشعرای بهار به صورت يك رباعی در پاسخ رباعی‌ای از پوریا سروده و با خط خود در حاشیه نوشته است. من منباب ثبت در تاریخ و ذکر از اهمیت والای پوریا هر دورباعی را در این جا نقل میکنم.

دو بیت متعلق به پوریا که در مجموعه دست نویس مذکور آمده اینست.

۱- ر ك . فهرست کتابخانه مجلس شورای ملی تألیف فخری راستکار
جلد هشتم تهران ۱۳۴۷ ص ۳۵ و بعد

امشب ز سر صدق و صفای دل من

آمد به برم هوش ربای دل من

جامی بکفم داد که بستان و بنوش

گفتم نخورم، گفت برای دل من

مرحوم ملك الشعرای بهار در پاسخ، این دوبیتی را در حاشیه‌ی

آن دست نویس ثبت کرده است :

جز در ره دوست جان سپردنت خطاست

وز رنج و غمش کناره گردنت خطاست

گفتی «من ازین باده نخواهم خوردن»؟

گر زهر دهد دوست نخوردنت خطاست.^۱

پس از این دو مجموعه‌ی دست نویس مرجع قابل ذکری که ضمناً به قرن دوازدهم هجری نیز متعلق است کتاب **ریاض الشعراء** اثر **علیق‌لیخان والهی داغستانی** است. این اثر که زمان تحریر آن به ۱۱۶۱ هـ. ق متعلق است مشتمل بر ذکر ۲۵۹۴ شاعر قدیم و جدید است و یکی از مراجع اصلی است که درباره موضوع مورد بحث ما تحت عنوان **پهلوان محمود بن پوریای ولی** داد سخن داده است و نخستین اثر فارسی است که اشتغال «کشتی» را برای پهلوان پوریا نه بمعنای «جسمانی»
 ۱- همان دست نویس شماره ۲۶۸۲. فهرست کتب خطی فارسی متعلق

به کتابخانه مجلس شورای ملی.

و عملی، آن بلکه تاحدی والا به معنای «معنوی» آن یعنی که «مناظره وجدل» تسجیل کرده است. زیرا که تنها داغستانی است که جزو نوادر آثار مورد رجوع ما پهلوان پوریار «پهلوان معرکه‌ی دانشپژوهی، زور آزمای عرصه والاشکوهی، نطعی پوش میدان ولایت و سر حلقه‌ی کشتی گیران ورزشخانه شجاعت»^۱ خوانده و در وصف او آورده است که:

«پیر فلک که عالمی را افکنده، افتاده‌وی، چرخ کهن که جهانی را انداخته، ناف بر زمین نهاده‌ی اوست»^۲

منابع دیگر که بنحوی از موضوع ماسخن بمیان آورده‌اند عموماً و کلاً به قرن سیزدهم هجری و پس از آن متعلقند، و عمدتاً عبارتند از:

صبح گلشن یا بعبارت روشن تر تذکره صبح گلشن از سید علی حسن خان صاحب بهادر حسینی قنوجی بخاری^۳ این اثر به سال ۱۲۹۳ تألیف شده و دو سال بعد در هندوستان چاپ شده است. در صفحات ۳۰۳ تا ۳۸۳ این تذکره از پهلوان پوریا سخن رفته است. مرجع دیگر ریاض الجنه^۴ از ابن عبد الرسول الحسینی الزنوزی التبریزی محمد مدعو بالحسن است از این مأخذ نسخه‌ای خطی موجود است که در ملکیت حاج محمد آقا نخجوانی است که تاریخ کتابت آن ۱۲۱۶ است و در روضه پنجم قسم دوم ص ۸۰۷ آن تحت عنوان فنایی خیوقی از پهلوان پوریا سخن آمده است.

۱- ریاض الشعرا. از علیقلیخان واله داغستانی و رک مجله ارمنان سال

دهم ص ۷۳-۷۵

۲- همان مرجع.

۳- رک صبح گلشن چاپ هندوستان سال ۱۲۹۵ ص ۳۳۰-۳۸۲

۴- رک ریاض الجنه نخجوانی ص ۸۰۷

اثر قابل ذکر دیگر ریاض العارفين^۱ از رضاقلی خان هدایت است که در عهد محمد شاه قاجار تألیف شده است و دیگر ریحانة الادب از محمد علی مدرس تبریزی خیابانی است که زمان تألیف آن بین ۱۳۳۳ و ۱۳۳۶ شمسی است. در کتاب ریاض العارفين ریاض جز اینها که بر شمر دم اثر عرفانی معتبر متأخری که بمناسبتی از پهلوان پوریا نام برده است طرایق الحقایق اثر حاج میرزا معصوم نایب الهی یا معصومعلیشاه شیرازی است که در عصر مظفرالدین شاه قاجار فراهم آمده است. دیگر از نویسندگان قرن سیزدهم که از پوریا نام و عنوان و سنه‌ی مرگی داده اند اسماعیل پاشای بغدادی است که در هدیه العارفين : اسماء المؤلفين و آثار المصنفين خود در صفحه ۴۰۷ تحت عنوان «قتالی الشاعر» آورده است که: «محمود پهلوان بن ولی الدین الخوارزمی المتخلص بقتالی الشاعر المتوفی سنه اثنین و عشرين و سبع مائه، له دیوان شعر فارسی کنز الحقایق فی المثنویات»^۲ شمع انجمن متعلق به امیر الملك سید محمد صدیق حسنخان بهادر که در سال ۱۲۹۲ هجری قمری تألیف شده است نیز تذکره‌ای است متعلق بقرن سیزدهم که رباعی معروفی از پوریا را نقل می‌کند و به

۱- ریاض العارفين . رضاقلیخان هدایت چاپ تهران ۱۳۰۵ ص ۱۲۴

خطا آن رباعی را که بعداً خواهم آورد به لطف الله نیشابوری نسبت می‌دهد.

و پس از آن تذکرهٔ صف ابراهیم تألیف علی ابراهیم خلیل خان متخلص به خلیل است که در سال ۱۲۰۵ هجری قمری تألیف شده و شامل تراجم سه هزار و دو بیست و هفتاد و هفت شاعر است و سه رباعی از پوریای نقل کرده، اینک که پی جویی مادر کتب تاریخی و تذکره‌های شعر اجز آنچه گفته و شمرده شد راه بجایی دیگر نمی‌برد و هم آنچه گفته شد در مباحث آتی باری‌های فراوان در امر شناسایی حیات و زندگی و اندیشه پوریای ولی بما خواهد داشت. اینک مناسبت تحقیق حکم میکند که پس از ذکر یک اثر تاریخی فاقد اهمیت از لحاظ موضوع مورد پژوهش ما یعنی منتظم ناصری اثر محمد حسن خان معتمد السلطان صنیع الدوله که در سال ۱۲۹۸ هجری تحریر شده و در جلد دوم آن در صفحه ۲۱ زیر سنه ۷۲۲ هجری از وفات پهلوان محمود خوارزمی سخن می‌گوید منظر توجه خود را به گروهی دیگری از مراجع که در آنها از پهلوان پوریا نامی و بیانی یافته‌ایم یعنی کتب لغت و فهارس معتبر کتب خطی و چاپی کتابخانه‌های بزرگ جهان متوجه سازیم.

فهرست‌ها: نباید از این نکته غفلت داشت که در نهایت تأسف منابع مربوط به این گروه از مراجع ما تماماً به قرن سیزدهم و بعد متعلق‌اند و هیچ مرجع قدیمی‌ای از این نوع در اختیار ما نیست.

قدیم‌ترین فرهنگی که در آن نامی از پوریای ولی آمده است قاموس الاعلام ترکی است که صاحب آن یعنی شمس الدین ساقی بیک^۱ آن را در قرن سیزدهم تدوین کرده است و در آن در صفحه ۳۶۰۲ تحت عنوان قتالی به صراحت از این پهلوان بعنوان یکی از مشاهیر ایران که در اورگنج خوارزم بدنیا آمده و در اوایل پهلوانی کرده و سپس طریق تصوف و سلوک و ریاضت پیشه کرده نام برده است و آنگاه بعنوان نمونه يك دوبیتی از او به نقل می‌آورد.

از قاموس الاعلام که بگذریم عظیم‌ترین مرجع از این گروه که نامی از پهلوان در خود حفظ کرده است عبارت است از الذریعه الی تصانیف الشیعه اثر عظیم آقابزرگ تهرانی.

و دیگر از منابع معاصر لغت نامه اثر علامه مرحوم علی اکبر دهخدا که ضمن شرحی کوتاه از پهلوان و ذکر سه دو بیت از او مراجعی را نشانه می‌دهد. و دیگر ریحانة الادب که در جای دیگر از آن سخن گفتیم. علاوه بر منابع یاد شده جزو فرهنگهای لغت واسامی و کتب دیگر از این قماش باید از یادداشت‌های قزوینی متعلق به علامه قزوینی یاد کنیم که در جلد چهارم ص ۸۸ - ۹۰ در باره پوریای ولی به تحقیق پرداخته و مراجعی را نیز به دست می‌دهد.

و دیگر راهنمای دانشوران از سید علی اکبر برقی که زیر نام قتالی

۱- قاموس الاعلام چاپ استانبول از سالی بیک ص ۳۶۰۲ - ۱۳۱۴

ضمن ضبط دستوری این نام شرحی کوتاه و چند دوبیتی از پوریاب دست میدهد .

و جز این اگر از اشاره سردستی مرحوم نفیسی در سرچشمه‌های تصوف او بگذریم باید به شرح او درباره این موضوع در تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی تا پایان قرن دهم هجری او توجهی کنیم .

زیرا که آن مرحوم در این کتاب و در صفحه ۷۷۰ آن پس از ذکری از پهلوان بسیاق همیشگی خویش بارائه استنباطاتی درمورد وجه اشتقاق اسم او پرداخته و یقیناً با توجه بمراجعی که ما قبلاً از آن نام بردیم قبر او را در خیوه مینویسد .

يك گروه از مراجع معتبر مورد رجوع ما که به مناسبتی به ضبط نام پوریا پرداخته و از لحاظ کار پژوهش ما و آنان که در آینده باین کار خواهند پرداخت واجد اهمیت اساسی است کتب فهرستی است که خارج از ایران و توسط پژوهندگان بیگانه انجام شده است .

از جمله مهم‌ترین این فهرس لزوماً باید از فهرست خطی فارسی کتابخانه برلین^۱ اثر ویلهلم پرچ و معروف به فهرست پرچ یاد کنیم .

1- Die Handschriften – Verzeichnisse, Der königlichen Bibliothek Zo Berlin. W. Pertsch. 1888

این فهرست ضمن نقل و ذکر نام تذکره‌ای بنام صحف ابراهیم که ما در آن باره سخن گفتیم وجود سه رباعی از پوریا را در آن تذکره نشانه میدهد. پس از این فهرست نام قابل ذکر که ما خود نیز بآن رجوع کردیم **فهرست دیوان هند**^۱ از آته که در جلد اول خود ذیل شماره 724 و نمره 1413 از پهلوان محمود پوریا و از قول هفت اقلیم یاد می‌کند.

به وجود يك نسخه خطی حاوی مجموعه‌ای از مخمسات در جمهوری شوروی ازبکستان که در آن از پهلوان محمود نیز مخمساتی ضبط شده و از این گونه آثار شعری متعلق به پهلوان پوریا تنها از طریق آن مجموعه‌ی دست نویس آگاهی داریم از ناحیه فهرست کتابهای خطی کتابخانه ازبکستان تاشکند^۲ پی بردیم. با توجه باین نکته که تاکنون آنچه از پهلوان پوریا در دست ماست عبارت از مثنوی کنزالحقایق و تعدادی دو بیتی است، وجود مخمسات مذکور در آن مجموعه، دامنه آثار شعری این عارف پهلوان را وسیع‌تر می‌سازد و حکایتی است از این واقعیت که احتمالاً جزو دست نویسهای فهرست نشده یا فهرست شده جمهوریهای دیگر شوروی آثار دیگری از او یافت شود.

1- Catalog of Persian Manuscript In the Library of the Indain office Vol 1 No 724-1413. By Herman Ethel Oxford. اسناد زبانهای شرقی دانشگاه والس

۲- رک فهرست کتابهای خطی کتابخانه ازبکستان تاشکند جلد هفتم

زیر شماره ۵۱۹۲ «مجموعه» مخمسات.

فراهم آورنده فهرست ریو نیز زیر شماره ۱۴۱۳ فهرست خود از پهلوان پوریا با عنوان عارف و صاحب اثری فارسی یاد می‌کند و مرجع او نیز چون فهرست دیوان هند تذکره هفت اقلیم است.^۱

نباید در این فهرست از ذکر دو فرهنگ که متأسفانه جای آنها کمی بعقب افتاد ناگفته بگذریم و آن دو نیز عبارتند از فرهنگ رجال معجم المؤلفین اثر عمر رضا کحاله و فرهنگ اعلام مرحوم استاد محمد معین.

در پایان این فصل و بعنوان مرجع از گروه فهرس کتب ذکر نام کتاب یا عبارت صحیح تر فهرست مؤلفین کتب چاپی فارسی و عربی از خانبا باشار شایسته است.

این فهرست اگر چه مفاد اصلی بیان خود را از ریاض العارفین گرفته است مع الوصف متأخرترین مأخذ فارسی از گروه فهرس است که درباره پهلوان پوریای ولی سخن میگوید و از تاریخ مرک و اوصاف او مطالبی را به میان می‌آورد.

در این جا شمارش و بحث درباره مراجع و مأخذی را که ما توانسته ایم با تلاشی محتمل در آنها از پهلوان پوریا رد پایی بیابیم پایان می‌آوریم و امید آنکه روزی پی جویان جوان و پژوهندگان دلبسته به

۱- رک فهرست ریو Ch. RIEU ص ۹۲ تحت شماره 1413-

میراث اصیل و غنی فرهنگ و شعرو عرفان و سنن ایرانی به مراجع بیشتر
و منابعی موثق تر راه یابند و روزی نکات سر به مهر مربوط به زندگی
پهلوان پوریای ولی با دست آنان گشاده گردد و نسل جوان آینده
بیشتر و آگاهانه تر با میراث فکری و عناصر رفتاری و عملکردهای
فتوتانه و عارفانه و دلاورانه این پیر جهان پهلوان و عارف فقی و سنت
گذار ولی آشنایی بیابد و بر جای پای رفته او پای بگذارد.



57157, 241

DAN

فصل دوم

زمان و روزگار

تولد - اوضاع اجتماعی

ودینی - معاصرین

و بلوغ

DA

3-17-24

در پی تاریخ تولد برآستی مردی که طی هفتصد سال تاریخ آکنده
از حوادث و رویدادهای کوچک و بزرگ خونین
و پرماجرا و هم رنگین از میراث‌های غنی فکر و اندیشه و پربار از وجود
چهره‌های سیاسی و اجتماعی و فرهنگی و هنری نامدار ما، نامش شهره
محفل شاعران و گرمی بخش مجمع انس عارفان و نیرو بخش جان پهلوانان
و دلاوران و فقیان این سرزمین بوده است، کی و در چه دوره‌ای پای
بعرصه حیات نهاد؟ چگونه تربیت پذیرفت؟ و به چه شغلی اشتغال ورزید؟
اینها و مسائل عمده دیگری از این نوع، مسائل اصولی و سربه
مهری هستند که هیچ مرجعی در بیان و شرح آنها نه سخنی گفته و نه
نشانی بیادگار گذاشته است.

از سی و اندی مرجع اساسی که ما از میان گردباد هفتصد سال تاریخ
پس از قرن هفتم هجری بآنها بعنوان منابع و مراجعی که از پهلوان
پوریا در آنها اشارتی هست دست یافته‌ایم حتی یکی نیز نه بایمان و نه
بآشکار نشانی و یادی از زمان تولد او رابه ما نمی‌دهد، و این بخوبی
حکایت از این واقعیت میکند که پهلوان پوریای ولی دوران اشتهار
خویش را در پایان عمر آغاز کرده است.

و بلحاظ آنکه چون بسیاری از نامداران عرفان و تصوف ایران
از خاندان ریشه‌دار و صاحب منصبی برنخاسته است لذا مشخصات حیات
و بخصوص ممیزات و شرح رویدادهای دوران جوانی و شبابش را در هیچ

دفتر و مشیخیه‌ای به ثبت نیاورده‌اند .

چنین ناشناختگی سربه مهری کار را بر ما که بر سر تدارك شناسنامه روشن و دقیقی از زندگی و روزگار این نامدار جهان پهلوانی و ولی قلمرو پاکجانی هستیم دشوارتر و تنگ‌تر می‌کند .
یافتن زمان تولد پوریا عجالتاً تنها از دو طریق میسر بنظر می‌آمد .

نخست آنکه باتکیه بر در دست داشتن تاریخ مرك او و رعایت و انتخاب يك طول عمر عمومی به نسبت میزان طولی سنین قرون هفتم و بعد و بر حسب يك حد متوسط و یا حداکثر آن يك تاریخ احتمالی و فرضی تولد برای او برگزینیم و یا باکنکاش در آثار باقی مانده از او و بخصوص با توجه به کنزالحقایق او اشاره و ردپایی برای حدود سال تولدش دست و پاکنیم .

طبیعی است ما که همیشه اساس مطالعه و پژوهشمان را بر اصول و روش علمی استوار کرده‌ایم وجه اول را نمیتوانستیم بپذیریم و اعمال کنیم پس بناچار به طریق دوم همت گماشتیم و خوشبختانه توانستیم این راز سر بسته‌ای را که تاکنون بآن در هیچ مرجعی اشارتی نرفته بود بگشائیم .

منابع فارسی و عربی و فهارسی که پژوهندگان اروپایی چون ویلهم پرچ و هرمان اته تدارك دیده‌اند و در فصل پیش به آنها اشاره شد تماماً در يك واقعۀ متفق القول اند و آن اینکه پهلوان پوریا در

۷۲۲ هجری در گذشته است.

مجالس العشاق که قدیم‌ترین مرجع فارسی در بیان شرح و احوال **پهلوان** است ضمناً نخستین مأخذی است که بتأکید تاریخ **مرک** او را بیان می‌کند و احتمالاً قطعی‌ترین و نخستین منبعی است که این تاریخ از آن به مراجع و کتب نویسندگان دیگر انتقال یافته است.

کمال‌الدین حسین گازرگاهی صاحب **مجالس العشاق** که مفصل‌ترین شرح درباره **پهلوان** را دربر دارد پس از ذکر وصفی از او و خواندن **پوریا** بعنوان «تکیه‌دار دارالصفاء» و مردی که «در زمره اولیاء انحراط یافت و با رجال الغیب انضمام پذیرفت» با صراحت می‌نویسد که:

«در سال ۷۲۲ از عالم رفته و قبرش در خوارزم است»^۱ همین تسجیل را در مورد **مرگ** و زمان او اکثر قریب باتفاق منابعی که از او نامی برده‌اند بعمل آورده‌اند و این شاهی و شواهدی است که ما را به یک سوی از زنجیره حیات **پهلوان پوریا** آگاه می‌کند.

آنچه که اینک ما بدان نیازمندیم یافتن شواهدی است که ما را به ابتدای سویه دیگر زندگی او یعنی که زمان تولدش آگاه سازد. پیداست یافتن چنین وقوفی در شرایطی که هیچ اعتراف و بیان صریحی

۱ - **مرک** مجالس العشاق دست نویس مجلس شورای ملی شماره ۵۶۷۰

از جانب مراجع موجود مابعمل نیامده است تنها از طریق شواهد میانه و قراین و اشارات فرعی که احیاناً درباره او میتوان یافت تحقق پذیر است .

اصلی ترین چنین شاهد میانه ای آنست که به شهادت پاره ای از منابع و مآخذ که مورد استفاده قرار گرفته است مثنوی پر بار او **کنز الحقایق** میباشد که به سال ۷۰۳ هجری به پایان آمده است . چنین تصریحی نه تنها از جانب مراجع موجود ما بعنوان یقین زمانی تنظیم آن اساسی است ، بلکه بیشتر از این لحاظ نیز مصرح و مدد کننده است که در مقام رجحان موضوعی و اصالت معنوی آن در مواجهه با مثنوی «گلشن راز» اثر شیخ محمود شبستری موضوع اظهار نظر قرار گرفته و بتکرار تقدم آن و هم چنین احیاناً نفوذش بر مثنوی گلشن راز مورد سخن و اثبات قرار گرفته است .

صاحب **ریاض العارفین** درباره تاریخ تنظیم مثنوی **کنز الحقایق** پس از شرحی در شکل ضبط نام خود پهلوان مینویسد :

« ... بای تقدیر عارفی کامل و کاملی واصل بوده حقایق و معارفی از وی بروز و ظهور نموده . مثنوی «کنز الحقایق» از منظومات آن جناب است . بعضی از اشعار آن کتاب و گلشن (گلشن راز) بهم آمیخته غالباً از **کنز الحقایق** بوده

باشد زیرا که کتاب **کنز الحقایق** در سنه‌ی ۷۰۳ صورت اتمام پذیرفته است و شیخ شبستری هفده سال بعد از آن گلشن راز را منظوم نموده^۱

علاوه بر مراجع و مأخذی دیگر که همانند ریاض العارفین در سال تنظیم **کنز الحقایق** اتفاق و نظر ابراز داشته است نسخه‌ای از **کنز الحقایق** که مادر این تحقیق آن را نسخه‌ی فرعی خواهیم خواند و به کتابخانه مجلس شورای ملی متعلق است و جز آنست که مورد استفاده ما قرار گرفته است صراحتاً تاریخ نظم را بیان می‌کند.

«ز هجرت هفتصد و سه شد نهادم»

«اساسش را به شش مه نظم دادم»

این صراحت تاریخی اگر چه به لحاظ نسخه بردار متعصب و غیر مسئول آن اشتباهاً بجای هفتصد و سه هفتصد و نه ضبط شده است اما بلحاظ شواهد دیگری که عموماً تأکید بر هفتصد و سه دارند این یقین را میدهد که منظومه **کنز الحقایق** در تاریخ هفتصد و سه و طی شش ماه پایان آمده و فراهم شده است.

تا اکنون از لحاظ تاریخی در مورد حیات و زندگی پهلوان پوریا دورقم قطعی تاریخی که از لحاظ مانقش واسطه‌های استنباطی بشمار می‌آیند در دسترس قرار گرفته است و چنانکه گفتیم نخست میدانیم

۱- رك ریاض العارفین از رضا قلیخان هدایت چاپ تهران ۱۳۰۵ ص

که پهلوان در سال ۷۲۲ بشهادت اکثر مراجع رخت از جهان بر بسته است.

و دیگر اینکه اصلی ترین میراث کتبی دوران بلوغ فکری و معنوی خویش یعنی **کنز الحقایق** را بسال ۷۰۳ بپایان آورده است. در کنار این شهادتین به نکته اساسی تر دیگری نیز وقوف داریم و آن اینکه پهلوان پوریا در اواخر عمر و در سنین کمال به جهان عرفان و فتوت روی آورده و جان و زندگی بر سر آن نهاده است. صاحب **نتایج الافکار** در این باره منبأب اشاره می آورد:

«محمود پهلوان... آخر الامر بر باضیات شایسته و مجاهدات

بایسته مست باده عرفان و یکی از اهل ایقان گشت»^۱

فهرست نویس کتاب های خطی مجلس شورای ملی نیز با توجه به

مراجع متعدد باز گوی این صراحت است:

«پهلوان محمود خوارزمی از کشتی گیران معروف عصر خویش

بوده و در اواخر بارقه ی عرفان بروی تافته و در اثر اینکه

نفس را زیر پای گذارده... در زمره اولیاء انخراط یافت

و با رجال الغیب انضمام پذیرفت»^۲

با همه این شهادت ها هنوز جز آنکه بتوانیم از زبان خود پوریا

۱ ر ك نتائج الافكار از قدرت الله گوپاموی چاپ بمبئی ۱۳۳۶

۲ فهرست کتب خطی مجلس شورای ملی با اهتمام ابن یوسف شیرازی

جلد سوم ۱۳۱۸-۲۱ چاپ خانه مجلس.

و یا از طریق دوبیتی‌ها یا کنزالحقایق او گواه و نشانه دیگری بچنگ آوریم هیچ دریافت قطعی دربارهٔ زمان تولد او نمیتوانیم داشته باشیم جز آنکه سال ۷۰۳ یعنی سال اختتام کنزالحقایق یقیناً مقارن با سنین پیری و کمال روحی پهلوان بوده و پس از آن نیز نوزده سال دیگر در این جهان زیسته است.

اما غور در کنزالحقایق صغری قضیه‌ای را که ما به کبری و نتیجه آن دست یافته‌ایم در اختیار ما میگذارد سهل است رگه‌ها و آشنایی‌های فراوان دیگری را درباره وقایع ایام و روزگار و اندیشه‌ها و بما میسپارد.

پهلوان پوریا در مقالات سوم از **کنزالحقایق** پس از آنکه با اندوه به گذشته پر غفلت می‌نگرد و یاد روزهای را که در اسارت هوسها و حرصها و در غفلت و بی‌خبریها گذرانده در خاطر هوشیارش زنده میکند چنین میگوید:

دریغا دیده‌ره بین نداری
 بغفلت عمر بر شر میگذاری
 بسر بردی بغفلت روزگاری
 مگر در گور خواهی کرد کاری
 الا ای حرص در کارت کشیده
 چو شد قد الف دال خمیده
 اگر طاعت کنی اکنون نه زانست
 که می‌ترسی که مرگت ناگهان است

ولی چون ناتوان گشتی تو ناگاه

به ترك معصیت گفتی و اکراه

بسی شادی بکردی کام راندی

کنون چون پیر گشتی بازماندی

.....

چه خفتی عمر بر پنجاه آمد

کنون بیدار شو گر گاه آمد

باچنین نشانه‌ی آشکار اینک بر احتی میتوان برای نخستین بار تاریخ تولد نامداری را که هفتصد سال نفسش گرمی بخش جان پهلوانان مادر سراسر خطه ایران زمین بوده است ثبت و ضبط در تاریخ عرفان و پهلوانی و ادبیات این دیار کرد.

اگر اجزاء فراهم آمده‌ی قضیه‌ی را که اینک در کنار و در برابر ماست با هم بیامیزیم آنچه حاصل ماست اینست:

که پهلوان محمود خوارزمی نامدار به پوریای ولی در سال ۷۰۳ یعنی سال تحریر کنزالحقایق خود از پنجاه سال عمر برخوردار بوده و پس از اتمام این مثنوی باعتراف تمامی مراجع موجود در اختیار نوزده سال دیگر نیز زیسته و در سال ۷۲۲ رخت از جهان بر بسته است.

بر اساس این محاسبات پهلوان پوریا شصت و نه سال در این جهان

۱- متن «خطی کنزالحقایق» نسخه مخزن دست نویسندة مجلس شورای

زیسته و در اینصورت او در سال ۶۵۳ هـ یعنی در دوران نخستین یورش
هلاکو خان مغول بایران و در روزگار پیرادبار ملت بزرگ ما و در هنگامه
یورش وحشیانه هلاکو به سنگر تسخیر ناپذیر اسمعیلیان و قلعه الموت
و شکست غم انگیز آنان پایه عرصه حیات نهاده است.

از این موضوع به بعد در این تحقیق ما را سخن
اوضاع اجتماعی و دینی در باره چهره آشنایی است.

مردی که نامش را میدانیم و جز این از زمان تولدش آگاهییم.
پیدا است چنین وقوفی حکم میکند که آنچه را که از این پس پی جویی
میکنیم اکنون و با نام پهلوان آغاز کنیم.

پهلوان محمود خوارزمی که در شعر قتالی تخلص میکرده است
و در جهان پهلوانی به پوریای ولی شهرت یافته است و یکی از
چهره های پر جلوه تاریخ ایران در قلمرو پهلوانی و جهان عرفان بشمار
میآمده است. او که به خاندانی از گروه پهلوانان تعلق داشته و از پشت پدری
پهلوان است در سال ۶۵۲ هجری و بنابه ثبت تذکره پردازان فارسی و
فهرست نگاران کتب در شهر «گنجه» از ایالات «خوارزم» چشم بجهان
گشوده است.

پردازنده «ریاض الشعرا» در مقام زبده نویسندگان و وثیق
ثبت کنندگان احوال او چکیده تمامی منابع دیگر در این زمینه
است:

«پهلوان محمود پوریای ولی معرکه‌ی دانش‌پژوهی، زور آزمای عرصه‌ی والاشکوهی، نطعی پوش میدان ولایت سر حلقه‌ی کشتی‌گیران ورزشخانه‌ی شجاعت بوده. پیر فلک که عالمی را افکنده، افتاده‌ی وی، چرخ کهن که جهانی را انداخته ناف بر زمین نهاده‌ی اوست. به نسبت والد بزرگوار عالی مقدار خویش در کسوت کشتی جهانی را زنده کرده و در لباس آزادی عالمی را بنده نمودی هر که رادیده‌ی تحقیق بینا باشد دریافت می‌تواند نمود که از برای هدایت عوام... هیچ تدبیری بهتر از این نباشد که آن قائد طریق ارشاد و هدایت نموده است... اصل گنج وجود این دو خازن راز الهی از خراب آباد (اور گنج) است و مثنوی کنز الحقایق که دست قدر افهام از درك حقایق آن عاجز است از آن محمود دارین است که در سنه ۷۰۳ صورت اتمام پذیرفت. در سال ۷۲۲ رخت بعالم بقا کشیده و قبرش در خیوق خوارزم است و قتالی تخلص می‌کرده»^۱

این آگهی تمامی آن چیزی است که در يك موضع معقول و منطقی باید از شناسنامه‌ی پهلوان پذیرفت و احتجاجات سر در گم و افسانه‌ای را که احیاناً مولود ضبط رسم الحطی ادوار گوناگون تاریخی و ضمناً زاده افسانه‌های افواهی است که در باره او شایع عامه بوده است

۱- ر ك رياض الشعرا از علیقلیخان واله‌ی داغستانی و هم چنین مجله

رها کرد و به کنکاشگران علم لغت سپرد.

لذا پرنسپ‌هایی که درباره نام و نسب او و اینکه گاه او را پوریا «پسر بزرگ»^۱ و یا «پوریای ولی»^۲ و یا «پریار»^۳ و یا «بوربا» و یا «بکیار»^۴ ضبط کرده‌اند و یا آنکه پوریای ولی را والد پهلوان محمود نوشته‌اند در این تحقیق نه‌بکار ما می‌آید و نه‌گروه و نه‌تره‌ای را می‌گشاید.

آنچه که محقق است آنکه نام پهلوان مورد بحث ما محمود خوارزمی است و به‌گواه منابع موثق در عرفان پوریای ولی و خاصه عنوان ولایت به لحاظ مقام ارجمند او در جهان عرفان و تصوف در پایان عمر و در دوران احراز ولایت با و تفویض شده است. لذا بحث در این مقوله را رها می‌کنیم و به دوران زندگی اش که یکی از پربارترین و ضمناً غم‌انگیزترین ادوار تاریخ ایران است می‌پردازیم.

چنانکه گذشت پهلوان محمود در هنگامه یورش هلاکو خان به ایران چشم به جهان گشود و در هنگامه پیروزی هلاکو و احراز مقام

۱- ر ك منتظم ناصری از معتمد السلطان صنیع الدوله جلد دوم ص ۲۱

۲- ر ك ریاض العارفین

۳- مجالس العشاق از کمال الدین حسین گازی گاهی نسخه خطی مجلس

شورای ملی شماره ۵۶۷۰

۴- ضمناً قابل ذکر است که علاوه بر روضات الجنات که این نام را «بکیار» ضبط کرده در دو نسخه‌ی مجالس العشاق کتابخانه‌ی مجلس شورای ملی و کتابخانه‌ی مسجد سپهسالار این اسم «بوکیار» بایا ابجد و کاف عربی و یاء خطی ثبت گردیده و در نسخه‌ی مدرسه سپهسالار بایاء فارسی ثبت شده.

سلطنت ایران که به سال ۶۵۶ روی داد پهلوان پوریا سه ساله بوده است. ذکر این نکته را بی‌مناسبت نمیدانم که پهلوان پوریا از زمان هلاکو تا سال ۷۲۲ که چشم از جهان فرو بست ده سلطان از خاندان ایلخانان را دیده است و شاهد عینی دورانی پراز فراز و نشیب، غمناک و سرشار از پیروزی در تاریخ ایران بشمار می‌آید. اما بدان سبب که دوران رشد و شکوفایی حیات معنوی پهلوان از زمان ارغون خان و در سی‌سالگی پهلوان آغاز میگردد و در زمان پیروزی غازان خان همراه با سنت‌گزاریهای این سلطان و پیشرفتهای معنوی و مادی که با دست او نصیب ایران گردید کمال می‌یابد مانیز دوران زندگی او را از زمان هلاکو تا غازان باختصار می‌گذرانیم و بیشترین توجه را به دوران غازان که زمانش میدان رشد معنوی پهلوان را فراهم ساخت معطوف میداریم.

میراث مغولان : در شورایی که در سال ۶۵۱ هجری در مغولستان از هلاکو تا ابوسعید منعقد گشت و بر حسب تصمیم آن منکو قاآن بر سر سلطنت خان بزرگ جلوس کرد قرار شد که در تسخیر اراضی خاور نزدیک و خاور دور که هنوز بتصرف مغولان در نیامده است تسریع شود. بدین منظور دو سپاه بزرگ اعزام شد.

یکی به چین بفرماندهی خوبیلای یا قبیلای خان و دیگری بایران بفرماندهی هلاکو خان، این هر دو فرمانده برادر منکو قاآن بودند. برای هلاکو خان نقشه عملیات معینی تنظیم شده بود. وی

می‌بایست قدرت اسماعیلیان را نابود سازد و خلیفه‌ی بغداد را مطیع کند و امر انقیاد کشورهای خاور نزدیک را بپایان رساند .

در سال ۶۵۰ هجری یعنی سه سال پیش از تولد پهلوان پوریا تدارکات این لشکرکشی آغاز شد . تعداد لشکریان هلاکو خان بنا بگواهی **ماتاکاکی مورخ** ارمنی قرن هفتم هجری و سیزدهم میلادی به هفتاد هزار بالغ می‌گشت .

سرزمین‌هایی که محل عبور لشکریان هلاکو بود پیش از وقت از دستجات چادر نشین تصفیه شد . برای عبور از رودها، پلها ساختند راهها را تعمیر کردند ، مردم بین راه برای لشکریان آذوقه و علیق فراهم کردند .

در سال ۶۵۱ هجری **هلاکو خان** با لشکریان خود از **قره قروم** عزم ایران کرد ولی بسیار بتأنی حرکت می‌کرد و فقط در سال ۶۵۴ یعنی در سالی که از سن پهلوان ما تنها یکسال می‌گذشت پس از عبور از هفت آب وارد آسیای میانه گشت و از رود آمو گذشت .

در سال ۶۵۴ هجری لشکریان مغول بسیاری از قلاع اسماعیلیان را محاصره کردند .

هلاکو خان از «**پیر کوهستان**» خواست تا کاملاً تسلیم شود و تمام قلاع اسماعیلی را خراب کند. در این میان مبارزه داخلی در محافل زمامدار اسماعیلیان جریان داشت و این خود تناسب نیروها را بنفع مغولان تغییر داد .

«**پیر کوهستان**» که دشمن بی‌امان مغولان بود مقتول گردید

در رأس توطئه‌ای که علیه وی شده بود فرزند او **رکن‌الدین خورشاه** قرار داشت و گروهی از سران اسماعیلی که سیاست طرفداری از مغولان را پیروی میکردند پشتیبان وی بودند. **خورشاه** بر اثر فشار این گروه که **خواجه نصیرالدین طوسی** دانشمند و ستاره شناس و عده دیگر از دشمنان باطنی اسماعیلیان جزو آن بودند رضا داد تا از مغولان اطاعت کند بشرط اینکه متصرفات اسماعیلیان در دست او باقی بماند.

لشکریان مغول پاسخ کوشش و تشبثی را که **خورشاه** برای تطویل مذاکرات و تأخیر تسلیم بمغولان میکرد با حملهی همگانی دادند.

چیزی نگذشت که در محکم اسماعیلیان یعنی قلعهی تسخیر ناپذیر الموت مسخر و ویران شد و پس از یکطرفه شدن کار بغداد **هلاکو خان** با تمام لشکریانش در ایران باقی ماند و در این سرزمین خودسرانه برای خود و اخلاف خویش اولوس ویژه مغولی تأسیس نمود در سال ۶۶۰ هجری خان بزرگ **خوبیلای یا قبالای قاآن** فرمان حکومت جملهی اراضی تازه تسخیر شده و متصرفات سابق مغولان را در ایران بالقب ایلخانی برای او ارسال داشت و بدین ترتیب رسماً از سنه ۶۵۶ یعنی در سه سالگی **پهلوان پوریای ولی** دولت هلاکوئیان در قلمرو وسیعی که از شمال جبال قفقاز و گرجستان و دولت شروانشاهیان و امپراطوری طرابوزان و از غرب در آسیای صغیر سلطنت سلجوقیان روم و در جنوب شرقی آسیای صغیر پادشاهی ارمنی کیلیکیه

را دربر میگرفت استقرار یافت .

علاوه بر مناطقی که شمرده شد هلاکو خان امارت کرت که مرکز آن هرات بود و از سمت شمال واندکی در جنوب اورگنج (گرنج) (جرجانیه) تا کرانه شرقی دریای خزر نیز در قلمرو استیلای هلاکو خان بود .

دولت هلاکوئیان روی نمونه امپراطوری مغولان تشکیل شده بود. پس از مرگ هلاکو خان شورایی (قورولتای) تشکیل شد و پسر او آباقاآن (اباقاآن) به تخت سلطنت جلوس گرد و طی ۶۶۴ تا ۶۸۱ که دوران سلطنت اوست پهلوان پوریای ولی سالهای خود آفرینی جسمانی را که در بیست و هشت سالگی او بود میگذراند . پس از مرگ آباقاآن دستجات مختلف اعیان چادر نشین مغول در آن واحد دو تن را نامزد اشغال تخت سلطنت کردند .

یکی برادر آباقاآن بنام تکودار و دیگری ارغون فرزند وی . تکودار موقتاً فایق آمد و از سال ۶۸۱ تا ۶۸۳ دارنده سلطنت بود و او نخستین سلطان از سلطانهای ایلخانی است که اسلام پذیرفت و احمد نامیده شد .

وی سیاست تبدیل دولت هلاکویی را به یک دولت مسلمان تعقیب میکرد ولی در جنگی خانگی که روی داد دستگیر و اعدام شد و ارغون خان از ۶۸۳ تا ۶۹۱ سلطنت کرد . در سال ۶۹۱ فلج ارغون را زمینگیر کرد و در سال ۶۹۱ پس از مبارزه طولانی اعیان مغول که خاتو خان فرزند آباقا خان به تخت سلطنت جلوس کرد و پس از چندی

که بخشش‌های او خزانه دولت را با افلاس مواجه ساخت باید و حاکم سابق آسیای صغیر و پسر عموی **کیخاتو خان** که باطناً دشمن مسلمانان و هواخواه مسیحیان بود علم عصیان را علیه او برافراشت. **کیخاتو خان** که طرفداران خود را از دست داده بود فرار اختیار کرد ولی دستگیر شد و با زه خفه گردید.

بایدو خان پیروز شد ولی بیش از ششماه براریکه سلطنت باقی نماند و در سال ۶۹۵ هجری در پیکار با **غازان خان** حاکم جوان خراسان و فرزند **ارغون خان** کشته شد.

طی این سالها و در مسیر گذر این حوادث وزیر بالایی‌های سیاسی دو دوره‌ی کاملاً مشخص حیات و زندگی **پهلوان پوریای ولی** گذشت:

دو دوره‌ای که به سالهای تاپیش از چهل سالگی و روزگار پهلوانی و رشد جسمانی و نام آفرینی او بعنوان يك جهان پهلوان و سالهای پس از چهل سالگی و ورود به جهان ادب و عرفان و نیل به مقام ولایت و قطبیت و عروج به قله اعلای بصیرت عارفانه تقسیم میگردد. پیش از آنکه به شرح دوران غازی که اصلی‌ترین دوران زندگی و کمال و شهرت **پوریای ولی** است بپردازم ضروری مینماید که باجمال نظری به اوضاع اجتماعی و فکری ایران در دوران ایلخانان از هلاکو تا غازان بیافکنیم و برای درک دوران غازی که مفرد تاریخی برای عرضه فکر کسانی چون پهلوان محمود است زمینه‌ای تاریخی و نظری تدارک

به بینیم .

سران زمامدار مغول پس از تأسیس دولت هلاکوئیان همان سیاست
تصاحب اراضی فتودالهای محلی را تعقیب نمودند . درآمد اراضی
مزبور به خزانه و یا فتودالهای مغول تحویل می شد . اراضی که بیشتر
بخوارزمشاهیان و خویشاوندان ایشان تعلق داشت و بخشی از اراضی
موقوفه بملکیت دولت مغول و خانواده ایلخانان درآمد .

درآمد اراضی اینجویا اراضی ای که اختصاصاً به خان و خویشاوندان
او تعلق داشت مصارف دستگاه شخصی خان و خویشاوندان وی و شاید
لشکریان را تأمین مینمود .

روحانیان مسلمان درآمد اراضی موقوفه را در اختیار داشته و
چنان که میدانیم تا زمان غازان و با قید قطعیت بیشتر حتی تا زمان
سلطان خدا بنده تمامی این روحانیون از مسلمانان سنی حنفی یا شافعی
مذهب بودند .

گذشته از مالیاتهای سنگین، عوارض گوناگونی جنساً و یا نقداً
از روستائیان گرفته می شد که « اخراجات » نامیده میشد و صرف
نگاهداری دستگاه امیران و لشکریان و مأموران عالیمقام و ایلچیان
و غیره میگشت .

روستائیان می بایست برای اسبان، جو و علف و برای لشکریان

آذوقه تهیه و تسلیم کنند و غله و مشروب جمع کنند.^۱ سنگینی بار استثمار فتودالی که در دوران این فاتحان شدت یافت بر اثر شیوه خاصی که در وصول مالیاتها بکار میرفت سخت تر و تحمل ناپذیرتر گشته بود.

در فاصله‌ی بین سالهای ۶۴۸ تا ۶۵۹ هجری کسانی که مالیاتها را نپرداخته بودند و هم چنین اعضای خانواده ایشان به بردگی فروخته میشدند تا قرض ایشان به طلبکار پرداخته شود. در طی روزگاریها و قرنهای تاریخ ایران هرگز وضع روستائیان بسختی و وخامت دوران سلطه مغولان و بخصوص ایلخانان خلف هلاکو نبود.

بگفته رشیدالدین فضل‌الله در بسیاری از نواحی فقط در يك دهم اراضی مزروع زراعت میشد و باقی بایر مانده بود. شهرهایی که هنگام هجوم مغول ویران گشته بود با تانی و کندی فوق العاده احیاء میگشت.

تشبثات حکام مغول و بعد از ایشان کوششهای نخستین ایلخانان

۱- برای همه این اطلاعات و مطالعات دقیق تر در مورد اوضاع اجتماعی و اقتصادی و ارضی ایران در دوران مورد بحث و بطور کلی در دوران مغول رجوع شود به: تاریخ ایران از دوران باستان تا قرن هجدهم تألیف - ن. و. پیکولو - سکایا - آ. یو یا کو بوسکی - ای. پ. پطروشفسکی و دیگران جلد اول و دوم ترجمه‌ی کریم کشاورز، از انتشارات مؤسسه تحقیقات اجتماعی.

و هم چنین: رك. مناسبات ارضی در ایران در دوران مغول. تألیف ای. پ. پطروشفسکی. ترجمه کریم کشاورز. از انتشارات مؤسسه تحقیقات اجتماعی.

که میخواستند لااقل بخشی از شهرها را احیا کنند یا بلاد جدیدی احداث نمایند نتایج ناچیزی بیار میآورد.

وضع صنعتکارانی که برده شده بودند در کارخانه‌های دولتی اسلحه و البسه و لوازم لشکریان را تهیه میکردند بسیار سخت‌تر بود. کارخانها ملك خزانه ایلخان یا شاهزادگان بودند و صنعتکارانی که در این مؤسسات کار میکردند پشت در پشت برده شمرده میشدند. ملت آزاده ایران هرگز در برابر چنین ستمی خاموش نماند و نهضت‌های پی‌درپی که باشکال گوناگون و در تحلیل نهایی در لوا و درپناه آرمان پیکارگر و رهایی بخش شیعه امامیه جلوه میکرد و تحقق مییافت بازتاب ملت مادر برابر ستم ایلخانان مغولی بود.

چه جای تأسف است که هفتصد سال تاریخ ایران در باره‌ی یکی از درخشان‌ترین چهره‌های این پیکار که در پیرایش فتوت و عرفان ازسویی و در نمای پهلوانی و دلاوری ازسوی دیگر مظهر آن بوده است یعنی درباره پهلوان محمود خوارزمی ولی‌ی شریعت شیعی سکوت کرده است. در حالیکه یاد چنین تظاهری در نام پهلوانان زورخانه‌ای ایران بی‌آنکه به ریشه و سبب چنین احترامی وقوف داشته باشند زنده باقی مانده است.

بهرترتیب افزایش شکفت انگیز میزان بهره فئودالی و مالیاتها و سیاست مقید ساختن روستائیان بزمین و یوغ تحمل ناپذیر فاتحان باعث شدت مبارزه‌ی داخلی قشرهای مردم در سراسر کشورگشت. فرار دسته جمعی روستائیان یکی از مظاهر این مبارزه بود.

گاهی هم مبارزه بصورت قیام و عصیان در می‌آمد. و این همان چیزی است که تاکنون محققان کمتر به مطالعه‌ی آن پرداخته‌اند. در سال ۶۶۴ هجری در فارس يك خروج عظیم مردمی در تحت قیادت سید شرف‌الدین علیه حکومت مغولان وقوع یافت و پس از آن در سال ۶۷۴ حمله عمومی به آباقا خان و در سال ۶۹۱ قیام بزرگ‌لرهای چادر نشین و تسخیر اصفهان و طغیان موضعی و عمومی سال‌های ۶۷۹ و ۶۸۹ تماماً نشانه‌هایی از خیزمات ما در دوران حیات مردان نامداری چون پهلوان پوریا علیه ستم و بهره‌کشی ایلخانی است: خیزی که نقش **پهلوان پوریا** در آن‌ها چه بعنوان يك پهلوان و چه بعنوان يك « نظریه پرداز » و « آرمان آرا » بخصوص در ستیز « افسانه‌ای اش » با پهلوانان بیگانه و چه در « مناظره ایدئولوژیکی » و واقعی‌اش با « نمایندگان جناحهای شریعتی » غیر شیعه چون « **صدرالدین حموی** » شافعی و طراح رساله‌ی تئوریک و عارفانه و پر نیشش یعنی کنز الحقایق، اساسی، چشم گیر و جاودانه است. در برابر چنین دوران و روزگار و روال ستمبارانه‌ای است که ایام و اعمال و دوران غازان خان در میان دوران پراز ادبار حکام مغولی روشن، پراز امید و میمون و ستایش انگیز مینماید. در حقیقت نیز در مقام مقایسه با آنچه که اخلاف هلاکو خان و خود او بروزگار مردم این سرزمین آوردند، روزگار سلطنت غازان خان، سلطان جوان و روشن بین دوران آکنده‌ای از بهروزی، پیروزی، آزادی و رشد و غنای اندیشه و ارزشهای انسانی است.

بیهوده نیست که تنها در این روزگار است که بذرهای افشاندۀ نهضت‌های اسلامی شیعه از خاک سر میکشد و نهال‌های آن جوانه میزنند و گروه‌های گوناگون ازفتیان و جوانمردان، عارفان و اندیشمندان با گرایش‌های ریشه‌دار شیعه و ایرانی جای جای بساط می‌گسترند و عرض وجود می‌کنند و از آن میان پهلوان نامدار مایوریای ولی مفروامانی می‌یابد تا سخن بگوید و بعنوان عارفی اندیشه پرداز قفل خاموشی از زبان برگیرد و به سخن آید.

جلوس غازان خان نبیره بزرگ هلاکو خط فاصل
غلبه‌ی مجدد اسلام را بر بت پرستی مغولان رسم
مینماید و ابتدای تجدید حیات و استقلال سیاسی

دوران غازانی و احیای آرمانی

ایران می‌باشد.^۱

این پادشاه در ۴ دسامبر ۱۲۷۱ میلادی و ۶۷۰ هجری متولد شد و هنگامی که زمام امور را بدست گرفت جوانی بیست و چهار ساله بود.

قبلا جریانات سقوط اقتصادی را که از ویژگیهای مرحله اول دوران مورد مطالعه ما بود بقدر کفاف شرح دادیم، فقط در این موضع می‌گوئیم که سقوط اقتصادی بتدریج عمیقتر شد و در حدود سال‌های ۶۷۹ - ۶۸۹ باوج حدت و شدت خود رسید. رشیدالدین فضل‌الله

۱- تاریخ ادبی ایران از نیمه قرن هفتم تا آخر قرن نهم هجری عصر استیلای مغول: از سعدی تا جامی. تألیف ادوارد براون انگلیسی ترجمه و حواشی بقلم علی اصغر حکمت چاپ تهران ۱۳۲۷ شمسی - ۱۹۴۸ میلادی

منظر ویرانی و فقر و بینوایی کشور و پاشیدگی و فساد دستگاه دولت
را با وضوح و حرارت بیسابقه‌ای رسم کرده است.

عواقب و نتایج تخریب و ویرانی و خساراتی که در طی غلبه مغولان
 بکشور وارد آمده بود و تقلیل عمومی و شدید عده نفوس زحمتکش یا
 بدیگر سخن مالیات دهندگان و تقلیل مساحت اراضی مزروع و دزدی
 و غارت قبایل موجب شد که در حدود ۶۷۹ درآمدهای دستگاه مرکزی
 دولت ایلخانان کاسته شد، روستائیان در لبه پرتگاه فقر و نیستی قرار
 گرفته و وضع ایشان تحمل ناپذیر بود.

طبیعی است در چنین شرایطی ظهور **غازان خان** و اعمال سیاست
 مدبرانه‌ای که نام او را در تاریخ، پر آوازه ساخته است از لحاظ اجتماعی
 و معنوی برای ملت ایران و برای سر دمداران نهضت‌های فکری این
 کشور فرصت طلایی و درخشانی بود.

در این هنگامه است که نام پوریای ولی از مرزهای کشورش فراتر
 می‌رود و اصول پرداخته شده عقیدتی او شکل می‌گیرد و ضمناً نیز زبان
 مرد نیرومندی چون او به نیایش **سلطان غازان خسرو نیکو خصال**،
 گشاده می‌شود.

امیر المؤمنین نیکوست غازی

کند با کافران شمشیر بازی

بحکمت همچو افلاطون، حکیم است

چو حق بر بندگان حق، رحیم است^۱

غازان خان در مقابل وضع دشوار اقتصادی و مالیاتی و تمایلات
گریز از مرکز و عصیان های اعیان چادر نشین مغول و ترك، صلاح چنین
دید که اسلام اختیار کند و بر مأموران عالی مقام و روحانیون اعیان
منش ایرانی و مسلمان نزدیک شود،

رشیدالدین فضل الله صاحب تاریخ بزرگ جامع التواریخ و تاریخ
مبارک غازانی که جلد نخست همان تاریخ است در این باره شرح جامعی
دارد.

«غازان خان در اوائل شعبان سنه اربع و تسعین و
ستمائه [۶۹۴] بحضور شیخ زاده بزرگ صدرالدین
ابراهیم حموی با تمامت امر کلمه توحید گفت، و جمله
مسلمان شدند و در آن ماه طویها کردند و بعبادت اشتغال
نمودند و جماعت سادات و ائمه و مشایخ را نواخت فرموده،
اورادات و صدقات دادند و در باب عمارات، مساجد، مدارس
و خانقاهها و ابواب ابوالاحکام بمبالغت اصرار فرمود و چون
ماه رمضان در آمد با جمعی ائمه و مشایخ بطاعت و عبادت
مشغول شد و بر کافه عقلا پوشیده نیست که اسلام و ایمان
پادشاه اسلام غازان خان از سر صدق و اخلاص بود و از شوائب

۱- کنز الحقایق نسخه‌ی عکسی متعلق به نویسنده که در این تحقیق تصحیح

شده است: در مناقب خسرو عادل نیکوغازی. از پهلوان محمود پوریای ولی

ریا و رعوت مبرا و مصفا، چه با وجود عظمت و شوکت پادشاهی
و کمال و قدرت فرمان روایی اجبار و الزام متصور نباشد و با
عدم احتیاج و فرط استغناء ریا و مرا ممکن نه ...^۱

اسلام پذیری غازان بنیانی محکم داشت و تمایل نمایانی نسبت
به شیعه و اصول عقاید آنان بروز میداد^۲ با احتمال قریب به یقین چنین
روال مردم دوستانه و آزاداندیشی مردم سالارانهای است که دوران سلطنت
او را به دوران بروز و ظهور و پیدایی انواع شیوه های تفکر، چه در
عرفان و چه در شعر و چه در تصوف و چه در تاریخ نویسی و چه در دیگر
فعالیت های اجتماعی و معنوی نامبردار ساخته است و پهلوان نامداری
چون پهلوان پوریای ولی را که ناف جهان بزمین افکنده اوست و
پیر فلک زمین خورده اش را میدارد تا در حق او بسراید :

ورا لله به گیتی پادشاهی
مسلم باشد از مه تا به ماهی
چو میداند که دنیا نیست چیزی
نیرزد بیش دنیا از پیشیزی
کند کوشش سرای آخرت را
نهد باقی جزای آخرت را

۱- تاریخ مبارک غازانی چاپ برلین باهتمام محمد قزوینی از رشیدالدین
فضل الله ص ۷۵-۷۹

۲- رك مجالس المؤمنین قاضی نورالله شوشتری مجلس ششم ملوك شیعه
وهم چنین ادوارد براون از سعدی تاجامی ص ۴۷

بسی کافر مسلمان کرد و دیندار
 نژد در دره این مدت علمی وار
 بسی آزاد کرد او بندگان را
 بسی دلشاد کرد او خستگان را
 نباشد همنشینش جز که درویش
 بجز هر هم نباشد بر دل ریش^۱

غازان باقتدای از نیات اسلام دوستی بود که حرم مبارک کربلارا
 بهدایا و تحف خود مزین و غنی ساخت و به مقبره امام هشتم
 علی بن موسی الرضا (ع) در مشهد نذورات و موقوفاتی تقدیم کرد. این
 ایمان و عقیده او تا چه حد با خلوص نیت بوده است؟ آنچه که او در
 طی حیات کوتاه خود انجام داد پاسخ قاطعی به این پرسش است.
 علی ایحال مسلمانی غازان برای ایران نعمت و سعادت همراه داشت.
 زیرا که حکومت شدید و با قساوت برای رعایا و تبعه بدبختی
 و سختی است و غازان خان در پناه اسلام و در لوای شریعت اسلامی و با
 دست یاری ایرانیان مسلمان یادگارهای غم انگیز سلطه قساوت بار
 ایلخانان مغولی را زدود و شکفت است از جوانی که بیش از بیست و
 چهار سال از سن او نمیگذشت چنان کردانی و مردم دوستی و اصلاحات
 و فرهنگ و شعور اجتماعی پدیدار شود.

در ماه اکتبر سال ۱۲۹۵ مساوی با ۶۷۵ هجری غازان خان در

۱- کنزالحقایق از پهلوان محمود پوریای ولی نسخه عکسی متعلق به
 نویسنده: در مناقب خسرو عادل نیکوغازی.

شورای اعیان مغول به مقام ایلخانی برگزیده شد. وی که دیگر سلطانی مسلمان بود حتی اسماء هم حکومت خان بزرگ مغول را پذیرفت و رسماً با نام سلطان محمود غازان سلطنت ایران را پذیرا گردید. با توجه به چنین نامگذاری است که پوریای ولی در کنزالحقایق او را چنین دعا میگوید.

بسی گفتم دعا و باز گویم
در آن ساعت که با حق راز گویم
که در دنیا و عقبی سود بادش
الهی عاقبت محمود بادش^۱

منطقی است که از سجایای اولحظه‌ای درگذریم و به این نکته بپردازیم که سلطانی باچنان اوصاف برای ایرانی که تا پیش از حکومت او آنچنان به افلاس کشیده شده بود چه ارمغان آورد و آن کارها نام او را چنان بزرگ کرد و شایسته ثنای پهلوانی چون پوریا داشت چه بود؟

غازان خان که در بیست و چهار سالگی بتخت سلطنت جلوس کرد شخصیتی برجسته بود. او اگر چه میهن پرستی مغول باقی ماند و یکی از مطلعین روایات و داستانهای تاریخی ملت خویش بود در عین حال با فرهنگ و تمدن ایران آشنایی کامل داشت و برای آن ارزش عالی قائل بود.

۱- کنزالحقایق از پهلوان محمود خوارزمی پوریای ولی، نسخه‌ی عکس متعلق به نویسنده.

وی به پزشکی و علوم طبیعی علاقمند بود و در هنگام شکار، علفهای گوناگون را جمع میکرد و وجود بسیاری از گیاهان دارویی را که سابقاً از چین و هند و ترکستان وارد میشد در ایران کشف کرد.^۱ از زبانهای گویا علاوه بر زبان مادری خود یعنی مغولی، فارسی، ترکی، عربی، هندی، کشمیری و تبتی و چینی و کمی نیز لاتین و زبان فرانسه را میدانست^۲ وی در جزئیات امور حکومت مداخله میکرد و ساعات متمادی به مطالعه اسناد مربوط به درآمد و هزینه دولت میپرداخت و نظرها و اصلاحات خویش را بدانها میافزود. غازان خان در سالهای نخست سلطنت خویش بسیاری از توطئهها و عصیانهای شاه زادگان رافروشانند. در طرح اصلاحات داخلی که غازان خان بعمل آورد رشیدالدین فضل الله همدانی پزشک و متشرع و مأمور مجرب مالی و دانشمندی که به علوم عصر خویش احاطه داشت وظیفه مهمی را ایفا مینمود. در عهد غازان خان رهبری سیاسی از اعیان نظامی چادر نشین مغول و ترك منتزع و به مأموران عالیمقام و روحانیون متشخص ایرانی منتقل گشت.

از آنجائیکه یکی از علل اصلی خالی شدن خزانه حیف و میل اموال از طرف مأموران و مقاطعه کاران خراج و صرف مبالغ گزاف برای

۱- رك تاريخ ايران از قديم ترين دوران تا قرن هيجدهم اثر ن. و. پيكولوسكيا. ای. پ. پطروشفسکی و دیگران. ترجمه کریم کشاورز. از انتشارات موسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی. جلد دوم ص ۴۰ و بعد.

2- Introduction to the history of Science Vol 111
By g. Sarton py 840

رفع حوائج کسان خان بود بدین سبب غازان فرمان ویژه‌ای صادر کرد و میزان ثابت خراج و مالیات سرانه برای هر ناحیه به نقد و یا میزان سهمی که از حاصل باید اخذ گردد معین گشت. این فهرست‌های مالیاتی به مهر ممهور و در تبریز نگاهداری میشد و در هر ناحیه و حتی دهکده فهرست مالیاتی را میبایست بر صفحات آهنین یا سنک و یا بر دیوار مساجد نوشته در محل نمایانی قرار دهند تا عموم از آن اطلاع حاصل کنند.

«نزوله» فسخ شد. صدور و توزیع بروات نیز لغو گردید. مأمور دولت که در برابر خزانه مسئول بود مالیاتها را از مردم طبق فهرست ثابت و مشخص و معین وصول میکرد و دیگر به مقاطعه دادن مالیات در میان نبود. عوارض گوناگون و فراوانی که پیشتر بنفع خان و شاهزادگان و لشکریان و امیران و غیره از مردم اخذ می شد لغو گردید.

اصلاحات غازان خان تغییراتی اساسی در زندگی شهرنشینان نیز پدید آورد در عهد اسلاف غازان خان تجارت نفوذ و وزن عظیمی در کشور داشتند. اینان تنها تجارت نمی کردند بلکه به میزان وسیعی بمعاملات رباخواری مشغول بودند و در عین حال درهمه جا وصول تمام مالیاتهای دولتی و از آن جمله عوارض شهری یا «تمغا» را بمقاطعه گرفته بودند. رباخواری چنان خطرناک شد که غازان خان علی رغم پایداری قشرهای متنفذ و محافل درباری بخشنامه‌ی [یرلیغ] ویژه‌ای صادر و وام‌هایی را که جنبه‌ی رباخواری داشت ممنوع کرد و مقرضین را از پرداخت بهره و مبالغ مأخوذ معاف کرد. غازان خان از لحاظ

تسهیل کار صنعتکاران و بازرگانان خرد و کاهش دشواری وضع ایشان وصول عوارض را در بسیاری از شهرها لغو کرد و در سایر بلاد نیز میزان تمغا را تا نصف تقلیل داد. وی اصلاحی نیز در وضع پول بعمل آورد و بجای مسکوکات گوناگون در سراسر کشور يك پول واحد نقره رایج ساخت علاوه بر آنچه که گفته شد غازان خان وضع صنعتکاران برده را که در کارخانه‌ها کار میکردند نیز تغییر داد. سوء استفاده‌های مأمورانی را که کارخانه‌ها را اداره میکردند و جیره صنعتکاران را حیف و میل مینمودند از میان برد .

غازان خان برای نخستین بار در تاریخ اقتصاد ایران دادن جیره را لغو کرد و صنعتکارانی را که در کارخانه‌ها کار میکردند مخیر کرد که برای خود کار کنند و مقدار معینی محصول یا پول بپردازند . غازان به اصول معماری و ساخت مهندسی شهرهای ایران و بخصوص پای تخت توجهی هوشیارانه و زیباگرایانه داشت. مرقد غازان در شنب غازان در حومه‌ی تبریز از لحاظ ریزه کاریهای زیبا و پربها تحسین عمومی را برانگیخت .

وی در کنار مرقد خود دو مدرسه و يك بیمارستان و يك رصدخانه و يك کتابخانه و يك محل بایگانی اسناد گرانمایه و گرمابه‌ها و استخر بنا کرد . صنعتکاران چیره دست از سراسر جهان را به ایران فراخواند و برای نخستین بار در تاریخ جریان «جذب مغزها» به مرکز ایران در زمان او تحقق یافت. در «ربع رشیدی» که با پول رشیدالدین و بادستور و تشویق غازان خان در تبریز ساخته شد. سی هزار خانه و ۲۴ کاروانسرا و ۱۵۰۰ دکان نساجی، رنگرزی و کارگاههای کاغذسازی و باغهای بسیار و گرمابه‌ها و انبارها

و آسیاها و ضرابخانه‌ها وجود داشت. کوی علما که در همان محل بود محل زندگی ائمه، متشرعین، و مؤذنان و قاریان قرآن بود و در مدرسه‌ی آنجا شش تا هفت هزار طلبه مشغول تحصیل بودند. بیمارستان بزرگی که در آن محل بنیاد شده بود محل کار ۵۰ پزشک هندی و چینی و مصری و سوری بود که در میان آنان بهترین چشم‌پزشکان و جراحان و شکسته‌بندها بکار تدریس اشتغال داشتند. در همین کوی کتابخانه‌ای با ۶۰ هزار مجلد کتاب در علوم دقیقه و تاریخ و شعر و شریعات و فقه اسلامی دایر بود. هزار نسخه‌ی خطی قرآن بخط بهترین خوشنویسان عصر در این کتابخانه محفوظ بود.

قابل ذکر است که **غازان خان** در کنار اصلاحات عمیق و ریشه‌دار خود که در آن واحد ساخت مادی و معنوی ایران را بسوی تحول و تکامل دیگرگون کرد گرایشی مردم‌دوستانه اعمال کرد و از طریق قوانین و بخشنامه‌های حاد هر گونه دفع الوقت، و ستم و قرطاس‌بازی را در امر اجرای امور مردم ممنوع داشت.

نطق باشکوه او خطاب به امیران و سرداران خود و هم‌چنین بخشنامه‌ی تند و صریحی که از او بیادگار مانده است آشکارا از مردم دوستی، روشن بینی و ایمان ریشه‌دار او به خلق حکایت میکند. من به منظور ارائه‌ی گواهی ارزنده از شخصیت نمایان غازان خان همان کسی که پهلوان پوریای ما زبان به ستایش او میگشاید این دو سند را در اینجا میآورم.

رشیدالدین فضل‌الله پس از ذکر این نکته که غازان، امیران خود را بخاطر ستم به خلق «چوب می‌زد» این نطق را می‌آورد.

«من جانب رعیت تازیك نمی دارم! اگر مصلحت است تاهمه را غارت کنیم برین کار از من قادرتر کسی نیست باتفاق بغارتیم. لیکن اگر من بعد تغار و آتش توقع دارید و التماس نمائید با شما خطاب عنیف کنم و باید که شما اندیشه کنید که چون بر رعایا زیادتى کنید و گاو و تخم ایشان و غله ها بخورائید من بعد چه خواهید کرد و آنچه شما ایشانرا زن و بچه میزنید و می رنجانید اندیشه باید کرد که زنان و فرزندان ما نزد ما چگونه عزیزانند و جگر گوشه، از آن ایشان هم چنین باشند و ایشان نیز آدمیاند چون ما و حق تعالی ایشان را بماسپرده است و نیک و بد ایشان از ما خواهد پرسید. جواب چگونه گوئیم بوقتی که ایشان را می رنجانیم، جمله سیریم و هیچ خلل عائد نه چه واجب آید و چه بزرگی و مردانگی حاصل آید از رعیت خود رنجانیدن الا آنکه شومی بزه آن برسد و بهر کاری که روی آرند منجبع نیاید. باید که رعیت ایل از یاغی پیدا باشد و فرق آنست که رعایای ایل از ما ایمن باشند و از یاغی نا ایمن چگونه شاید که ایل را ایمن نداریم و از ما در عذاب و زحمت باشند و هر آینه نفرین و دعای بد ایشان مستجاب بود و از آن اندیشه باید کرد. من شمارا همواره این

نصیحت میکنم و شما متنبه نمی شوید.^۱

واینك سواد بخشنامه (یرلیغ) غازان

«در باب آنکه دعاوی سی ساله بقیودی که معین شده

نشنوند»

بسم الله الرحمن الرحيم

بقوة الله تعالى

و میا من الملة المحمدیه فرمان سلطان محمود غازان
 همت ما بر آن مقصور و مصروف است که جور ظلم و تعدی و
 دعاوی باطل و شقاق از میان خلق برداریم تا عالم و عالمیان
 بفراغ بال و رفاه حال روزگار گذرانند و آثار معدلت ما بخاص
 و عام دور و نزدیک برسد و شامل گردد و مواد خلاف و نزاع
 از میان جمهور مرتفع گردد و حقوق در مرکز خویش قرار
 گیرد و ابواب تزویر و تلجیه و حلیت بکلی مسدود گردد.
 و بدین سبب بکرات یرلیغها به جمهور قضاة و علما که متقلدان
 امور شرعی و متصدیان اشغال دینی اند فرستاده ایم تا فصل

۱- رك جامع التواريخ نسخه استانبول ورق ۶۳۸ و هم چنین کشاورزی
 و مناسبات ارضی در ایران عهد مغول قرنهای ۱۳ و ۱۴ میلادی از ای. پ.
 بطروشفسکی. ترجمه کریم کشاورز. از انتشارات مؤسسه مطالعات و تحقیقات
 اجتماعی جلد اول ص ۹۶

دعاوی و قطع خصومات میان عموم خلایق بر وجهی کنند که مقتضی قواعد شریعت و موجب قوانین معدلات باشد .

و از شوائب تزویر و مدهانت و میل معرا تواند بود و از آن جمله بزرگتر قضیه آنکه بر محضرهای مزور و صکوک و سجلات مموه امعان نظر کنند و بغور حال رسند و بر آنچه ظاهر آن حجتها سمت قدم عهد داشته باشد بر سبیل حسن الظن بقضاة و حکام متقدم از شرایط و مراسم احتیاط هیچ دقیقه مهمل نگذارند . و حجتها که در مدت سی سال دعوی نکرده باشند و هر مزوری و سیاه کاری آن را دستور ساخته بحماییت قوی -

دستان می روند و املاک مردم را مطعون و منقص میگردانند و زحمت خلق میدهند و قضاة چنانچه شرط است تدبیر آن نتوانسته اند کردن و بیش از این روزگار سلاطین ماضی و چنگیز خان در تمام فرمانها ویرانیها یاد کرده اند که دعاوی سی ساله نشنوند و تا غایت چنانچه شرط آن بوده بغور آن نرسیده و تدارك کلی نکرده و در این وقت از قضاة اسلام این معنی تفحص فرمودیم ایشان چنانچه حق آنست بما عرضه کردند و چون خواستیم که هم از طرف مدعیان و هم از طرف قضاة استحکام آن امور کنیم تا هیچکس بر باطل اصرار نتواند نمود و حجتهای کهنه سی ساله باطل را دستور نتواند ساخت :

فرمودیم تا حجتها که مناسب شرع و راستی باشد از قضاة اسلام بستانند

تا هیچکس روی دل ننگرد و نیز جماعت قوی دستان بریشان الحاح
 نتوانند کرد که بی راه شرع و نامشروع سئوالات کنند و زحمت
 قضاة وائمه نتوانند داد مرحوم قاضی فخرالدین هراة را فرمودیم
 تا صورت حجت را مسوده کرد و برظهر این یرلیغ نوشته شد تا هم
 بر آن موجب زیادت و نقصان ناکرده حجت ازیشان بستانند و بخزانه
 آورند . و این یرلیغ و حجت که برظهر آن مستورست پیش
 ایشان باشد تا خاص و عام ایشان را حجت بشود و از حکم یرلیغ
 نیز بترسند و قوی دستان بدین علت برایشان الحاح نتوانند کرد و
 ترك دعاوی باطل و سنقصها گیرند و هرچه بیرون از این حکم و
 حجت ظهر باشد پیرامون آن نگردند و اگر خلاف کنند ایشان از
 قضاء معزول و گناهکار باشند تا حقیقت دانند و هیچ عذر ایشان
 نشنوم و اگر قوی دستی برایشان الحاح کند و اصرار نماید و این معانی
 که برظهر حجت نوشته مسموع ندارند و بر آن حکم نکنند نام آن
 کسان بنویسند و بحضرت ما فرستند تا آن کسانی که گناه کرده باشند
 چنان سیاست فرمائیم که موجب عبرت عالمیان باشد .

کتب فی الثالث من رجب الماصم

سنه ی تسع و تسعین و ستمائه

بمقام کشاف^۱

۱- جامع التواریخ از رشیدالدین فضل الله چاپ برلین باهتمام علامه

محمد قزوینی . تاریخ مبارک غازانی .

دو نمونه ذکر شده بنحو آشکاری گرایش مردم دوستانه و ضدستم
 غازان و در عین حال هوشیاری و آگاهی او را مینمایاند و بنحو منطقی
 تعلق قاطبه‌ی روشنفکران جامعه‌ی ایران و از آن میان پهلوان پوریای ولی
 را به او توجه می‌کند. وجود چنین سجایای انسانی در غازان است که
 پهلوان ما را در مقام يك عارف اجتماعی و پهلوانی سرافراز بر می‌انگیزد
 که صمیمانه به ستایش از او لب بگشاید و صفاتی چون «افلاطون»
 «رستمی» «محمدی» «جوانمردی» «نوشیروانی» و «رحمانی» با و نسبت دهد و
 وجود چنان «نامدار عدالت‌گستری» را از قوم ترکان با شکفتی تلقی
 کند.

به حکمت همچو افلاطون حکیم است
 چو حق بر بندگان حق رحیم است
 بسی آزاد کرد او بندگان را
 بسی دلشاد کرد او خستگان را
 نباید هیچ مظلومی که داش
 بداد و بس بکرد از مال شادش
 بقوت رستم دستان وقتست
 به شوکت سرور و یزدان وقتست
 یتیمان را پدر باشد همیشه
 به جز شفقت ندارد کار و پیشه

ز نسل جمله ترکان عالم
نباید هم چو او والله اعلم

با چنین خصال طبیعی است که مستحق آنست که نفس گرم مردی
در مقام ولایت و عارفی با پاکدلی های بی پیرایه بادعا مدد او باشد و این
همان است که پهلوان ما بجان میکند

الهی باد برخوردار از بیش

بدنیا و بعقبی از همه پیش

همه رایش همی منصور بادا

ز رویش چشم حاسد دور بادا

خدایا تا جهان آباد باشد

دلش از بند غم آزاد باشد

نگنجد در زبان من ثنائیش

ولی تا زنده ام گویم دعایش

بسی گفتم دعا و باز گویم

در آن ساعت که باحق راز گویم

که در دنیا و عقبی سود بادش

الهی عاقبت محمود بادش^۱

چنین دوران پرشگونی چه بر ملت ما و چه بر پهلوان پوریا بسیار زود میگذرد. غازان در همان سال نظم **کنز الحقایق** و در بهترین سالهای جوانی درگذشت و بنا بر وصیت او برادرش الجایتو خان که بعدها بنام **سلطان محمد خدا بنده** موسوم گشت در سال ۷۰۴ به سلطنت نشست. اگرچه سلطان محمد نیز کوشید راه برادر را ادامه دهد اما دوران او تا سلطان ابوسعید که در او اسط سلطنتش **پهلوان پوریا** دارفانی را وداع گفت سالهای فتنه و آشوب، **مرک و گریز** و اعدام و دسیسه بود. با توجه به وقایع مربوط به این سالها و ایجاد **یک موج «ضد غازانی»** و هجوم ضد شیعه در پرده ولوای نام بدنام کننده «مزدکی» و «رافضی» و افسانه‌هایی که درباره پهلوان محمود بجای مانده است این شائبه‌ی نه غیر منطقی قوت مییابد که **پهلوان ما** نیز در منازعه‌ای که ضبط تاریخ است مورد تهمت و بعد آزار و مرگ قرار گرفته باشد.

برای چنین ادعایی که در حال حاضر در اختیار من تنها **یک افسانه پهلوانی و یک واقعه‌ی مناظره‌ای** بایکی از متعصب‌ترین مجتهدین سنی شافعی یعنی صدرالدین حموی قرار دارد جز بیان و طرح آن هیچ گواه دیگری ولذا هیچ تاکید مسلمی نیست. اما میتواند بصورت **یک «طرح**

تصوری» که بر شواهدی نیز موقوف است مورد تحقیق قرار گیرد تا که مگر در آینده گواه و مدارك گویاتری در آن باره یافت شود.

طرح مسئله بر اساس روایات و حکایات و اسناد مکرری که در مورد **و شواهد** موقع و مقام **پهلوان پوریای ولی** برای ما مانده يك واقعیت مسلم ما را حاصل است و آن اینکه پهلوان در دو قلمر و مشخص یعنی پهلوانی و شعب آن و ولایت و قطبیت و بخصوص جناح شیعه‌ی آن در دوران نهضت‌های خونین و خیز و خاستهای گوناگون پیروان تشیع محاضرات و مناظرات و در آویزی‌های گوناگونی داشته است و باقتضای مقام هدایت و ارشادی که داشته با پیروان و صاحب نظران و علمای مذاهب گوناگون اسلام و نحله‌های عرفانی به بحث و مناظرات تند نشسته است و چنانچه معنای موثق «کشتی» را معادل و ضمیری برای «در آویزی بحثی» و «جدل» بپذیریم و به بیان مورخین تاریخ عرفا و نویسندگان صاحب نظری چون **مولانا حسین واعظ کاشفی** صاحب فتقوت نامه سلطانی اعتماد کنیم که در تعریف کشتی مینویسد: «حاصل سخن آنست که این علم [کشتی] را به انبیاء و اولیاء نسبت می‌دهند و اگر در صورت نبود البته در «معنی» خود ثابت است^۱. آنگاه با قاطعیت بیشتری میتوانیم در باره وجه معنوی «کشتی» گرفتن‌های پوریای ولی سخن

۱- فتوت نامه سلطانی تالیف مولانا حسین واعظ کاشفی سبزواری.

با اهتمام محمد جعفر محجوب از انتشارات بنیاد فرهنگ ص ۳۰۷ باب ششم فصل سوم.

بگوئیم ولذا با ترکیب يك «افسانه» با يك «واقعیت» سرنوشتی برای پوریا طراحی کنیم.

درباره زندگی پهلوانی پوریا داستانهای متعددی شایع گروهها و محافل و بخصوص رایج پهلوانان زورخانه‌ای است که از آن میان یکی را در این موضع نقل می‌کنیم. براساس این حکایت پهلوان پوریا از محل اقامت خود همراه با چهل تن از شاگردانش بعزم کشتی گرفتن با پهلوانی از منطقه دیگر حرکت میکند و در روز معینی باقتضای قولی که پهلوان به مادر پهلوان آن ایالت داده بود در کشتی پس از آنکه حریف را خوار و ناچیز می‌یابد در دست او پشت بر زمین مینهد و چون مورد اعتراض شاگردان قرار میگیرد غمزده سربه بیان میگذارد و از آن پس دیگر کسی او را نمی‌یابد و از پهلوان خبری بدست نمی‌آید. صاحب مجالس العشاق پس از ذکر همین داستان میافزاید:

«در آن وقت که جوان کشتی‌گیر بر سینه پهلوان نشست پهلوان دید که تمام حجابات از پیش دیده‌ی بصیرتش منقطع گردید و آفتاب حقیقت از ورای غیوم بتافت و یافت آنچه میطلبید»

در کنار این افسانه که در خود چون بسیاری از افسانه‌های بزرگ تاریخ حاوی حقایق سر بسته و سمبولیکی از يك زندگی است واقعه‌ای تاریخی قرار دارد و آن اینکه صاحب «فتوت نامه سلطانی» یعنی مولانا حسین واعظ کاشفی پس از آنکه شرحی باشکوه از قدر و اهمیت پهلوان میدهد و پس از توضیحی پر قدر از «علم کشتی» مینویسد: «واز اولیاء

این سالک مجرد عارف موحد قدوة ابرار پهلوان محمود پوکیار با حضرت شیخ صدرالدین ابراهیم حموی قدس سره کشتی گرفته‌اند و آن قصه طولی دارد...» شکفت است که صاحب فتوت نامه جز همین اشاره به این «قصه طولانی» اشاره‌ای نمی‌کند و جز او در هیچ مأخذ دیگری نیز از داستان این «کشتی شکفت» نام و نشانه‌ای نیامده است. ما درباره شیخ صدرالدین ابراهیم حموی در مباحث پیشین سخن به تفصیل گفتیم و مقام او را بعنوان مجتهد بزرگ شافعی که غازان بدست او اسلام آورد آشکار ساختیم. همه شواهد مؤید ماست که کشتی پهلوان بامردی چون صدرالدین حموی نه از نوع صوری بلکه از قماش معنوی و جدلی است. اما آنچه که بیش از هر نکته‌ای مورد توجه من قرار دارد این که زمان وقوع چنین مناظره‌ای نه در زمان غازان خان و نه پیش از او بلکه در ایام بعد از مرگ غازان و در هنگامه جریانهای ضد شیعی و ضد غازانی صورت انجام پذیرفته است.

توجه منطقی به موقع پهلوان به عنوان يك چهره نیرومند شیعه و اشاعه جهان بینی او بعنوان يك نظریه عرفانی شیعی از طریق کنز الحقایق و ترکیب افسانه موجود و شایع درباره او و مسکوت ماندن داستان مناظره طولانی او با صدرالدین حموی و در کنار این حقایق محتوی اسرار آمیز «دوبیتی» ای که به او در شب پیش از مرگ منسوب میدارند تمامی اینها گواه و مدارك اولیه‌ای است که به ما فرصت میدهد «سرانجام نامیمونی» را برای پهلوان در هنگامه رستاخیزهای شیعی و جریانهای

ضد شیعی امیران و حکام و مجتهدین شافعی و حنفی پیش‌بینی و تصور
کنیم.

«امشب ز سر صدق و صفای دل من
در میکده آن هوش ربای دل من
جامی به کفم داد که بستان و بنوش
گفتم نخورم، گفت: برای دل من»

بهر ترتیب از فراز بحث در این مقوله که هنوز «طرحی پیش
فرضی» است فرود می‌آئیم. آنچه که محقق است پهلوان پوریای ولی
در موضع ولایت و جهان‌پهلوانی در سنه ۷۲۲ هجری در خیوق از ایالات
خوارزم در گذشته و جهان را وداع گفته است. اکثر مدارك موجود که
از او نامی بمیان آورده‌اند سال مذکور را به عنوان سال قطعی مرك او
و خیوه را جایگاه دفنش نام برده‌اند، و هم آن مأخذ متفقاً دوییتی‌ای را
که آوردم از او شمرده‌اند که در شب وفات سروده است. امام‌صالح مأخذ
معتبر دیگری که از زمره زیباترین تاریخ عرفای فارسی است یعنی
روضات الجنات در تعلیقات خود بذکر از نسخه‌ای خطی بنام درر الطبایع
که به کتابخانه مرحوم حاجی میرزا احمد قراجه‌داغی متعلق است شرح
دیگری و دوییتی دیگری منسوب به پهلوان و مربوط به شب و لحظه
مرك او دارد که در هیچ مأخذ موجود دیگری نیامده و از آن نیز سراغی

داده نشده است.

جناب آقای جعفر سلطان القرایبی در تعلیقات خود بر روضات الجنان

مینویسد.

«پهلوان محمود بوریا از جمله مجردان و مفردان عالم بود
گویند که چون مریض شد و احوالش تغییر یافت یکی از
حضار گفت: ای مخدوم وقت رفتن است آنچه دلت میخواهد
اشاره کن که جان فشانی کنیم. پهلوان در آن وقت احتضار
بدیهتاً گفت

چه پرسی که چه بایدت وقت مرگ

به جز وصل جانان نمی‌بایدا

جدایی مبادا مرا از خدا

دگر هر چه پیش آیدم شایدا.»^۱

معاصرین پهلوان پوریا دوران ایلخانان در ایران اگر از وجوه

تاریخ نویسان شعرا استثنائی چون غازان خان و کم بیش سلطان

و عرفا خدا بنده چشم بپوشیم، از لحاظ اجتماعی و

اقتصادی و سیاسی برای میهن ما دوران غم انگیز و پر مصیبتی است.

۱- رك روضات الجنان و جنات الجنان از حافظ حسینی کربلایی تبریزی

تعلیقات جعفر سلطان القرایبی جلد دوم ص ۶۳۴ چاپ بنگاه ترجمه و نشر
کتاب، تهران.

اما شکفت است که همین دوران هر که از لحاظ سیاسی و اقتصادی غم‌انگیز و پیرآسیب بود از لحاظ ادبی و فرهنگی و هم از لحاظ چهره‌های درخشانی که به جهان علم و ادبیات و تاریخ نویسی و عرفان عرضه کرد پر بار و درخشان است. برای ما که دوران زندگی پهلوان پوریای ولی را بر بنیانی علمی و با استفاده از روش علمی تحقیق پی جویی کردیم ضروری است در جنب بحث از اوضاع اجتماعی و سیاسی و اقتصادی روزگار و معاصرین او را در قلمرو شعر و ادب و عرفان و تاریخ نویسی نیز مورد توجه قرار دهیم و فضای معنوی دنیا و روزگاری را که پهلوان از آن استنشاق میکرده شناسایی کنیم.

تاریخ پردازان
طول مدت هفتاد ساله‌ی سلطنت ایلخانان مغول
مورخین معروف و بزرگی بظهور رسیدند که دست
کم، هشت تن از آنان شایستگی نامبرداری اند. طبیعی است در بحث از
اینگونه آثار بیش و بیش از هر اثر دیگری لزوماً باید از «تاریخ جهان-
گشا» یا به سخن دیگر از صاحب آن یعنی عطا ملک جوینی سخن
بگوییم:

علاءالدین عطا ملک بن محمد جوینی که از ۶۲۴ تا ۶۸۲
هجری زیست از خاندان بزرگان و مأموران قدیم ایرانی از مردم جوین
خراسان بود. اعضاء خاندان جوینی نخست در خدمت خوارزمشاهیان

بودند و سپس بخدمت خانان مغول کمر بستند. بهاءالدین جوینی در عهد خانان مغول وزیر خراسان بود و پسر او شمس الدین در ظرف مدت بیشتر از بیست سال وزیر بزرگ سه تن از خانان مغول بود و به صاحب دیوان شهرت داشت و عطا ملک جوینی مورخ مشهور و برادر صاحب دیوان از طرف مغولها حکومت بغداد و نواحی را داشت و پس از شنیدن خبر مغضوبی خاندان جوینی و ضبط اموال آنها، بر اثر سگته قلبی در سال ۶۸۲ هجری درگذشت. اثر بزرگ تاریخی عطا ملک جوینی بنام تاریخ «جهانکشا» در سال ۶۵۹ یعنی در شش سالگی پهلوان پوریا پایان یافت. مجلد نخست این کتاب در تاریخ امپراطوری مغول و جلد دوم آن تاریخ دولت خوارزمشاهیان و مجلد سوم آن تاریخ لشکر کشی هلاکو خان به ایران است.

جلد سوم این تاریخ ضمناً مفصل ترین و جامع ترین تاریخ اسمعیلیان نیز هست، اثر جوینی حاوی مطالب تاریخی فراوان است. متن فارسی تاریخ جهانکشای جوینی در سه مجلد از طرف بنیاد گیب Gib با مقدمه‌ای تاریخی و حواشی شادروان علامه محمد قزوینی در لیدن چاپ و منتشر شده است.

پس از عطا ملک لزوماً نامدارترین مورخ همزمان پهلوان پوریا رشیدالدین فضل الله همدانی و نویسنده‌ی جامع التواریخ است. رشیدالدین در علم طب و مملکت مداری و تاریخ و نیکو کاری سرآمد اقران بود.

رشیدالدین در حدود سال ۶۴۵ در همدان متولد شده است. جد اعلای او موفق الدوله علی است که بمصاحبت حکیم و منجم معروف خواجه نصیرالدین طوسی و رئیس الدوله در قلعه الموت مهمان اجباری فدائیان اسمعیلیه بودند.

در ایام سلطنت ابا قاسم رشیدالدین سمت طبیب خاص پادشاه را داشت و نفوذ و احترامی در نزد سلطان حاصل نمود ولی این احترام دیری نپائید و عاقبت الامر در فراز و نشیب های سیاسی او قربانی دسیسه ها شد و همراه پسرش ابراهیم بسال ۷۱۷ هجری بقتل رسید. تاریخ او جامع التواریخ هنوز پس از هفتصد و اندی سال جامع ترین و بزرگترین تاریخ دوران مغولی ایران بشمار می آید و در کنار آثار دیگر او نظیر منشآت یا مکاتبات رشیدی جزو ارزنده ترین آثار مکتوب دوران زندگی پهلوان پوریاست

شهاب الدین عبدالله بن فضل الله شیرازی که بیشتر به وصاف الحضرة یا وصاف مشهور است یکی دیگر از تاریخ نویسان بزرگ این دوره است. تاریخ او بانام عربی «تجربة الامصار و تزجية الاعصار» بیشتر به «تاریخ و صاف» شهرت دارد. چهار بخش این کتاب در همان زمان الجایتو خان پایان رسید و توسط رشیدالدین به الجایتو خان تقدیم شد و جلد پنجم آن در سال ۷۲۶ پایان رسید. این تاریخ حاوی مطالب فراوان شایان توجهی در تاریخ سیاسی و اجتماعی و اقتصادی ایران در

قرن ششم و هفتم است حمدالله مستوفی قزوینی صاحب سه اثر تاریخی معتبر یعنی تاریخ گزیده - ظفر نامه - و نزهة القلوب یکی دیگر از مورخین این دوره است . از ترجمه‌ی زندگانی این مورخ جز آنچه که به سبیل اتفاق از مندرجات کتاب او بدست می‌آید دیگر اطلاعی در دست نیست . میدانیم که از خاندان قدیمی مستوفیان بود که از قرن یازدهم مقام ریاست خزانه‌داری ولایت قزوین را بارث شاغل بودند . حمدالله مستوفی قزوینی از حمایت رشیدالدین بر خوردار بوده و در دیوان مالیات مشاغل مهمی را عهده‌دار بوده و زمانی امور مالی قزوین و چندین ولایت مجاور را اداره می‌کرده ، در کنار تاریخ نویسان نامبرده بر ذمه‌ی ماست که از چند مورخ نامدار دیگر این دوران نیز باختصار یادی کنیم و به عرفا و شعرای این دوران بپردازیم . جز آنها که نام مردم تاریخ نویسان بزرگ دیگری که در زمان پهلوان پوریا می‌زیسته و با او هم دوران بوده‌اند عبارتند از:

محمد علی شبانکاره صاحب مجمع الانساب و سیف بن محمد هروی صاحب تاریخ نامه هرات که بیشتر به نام تاریخ سیفی مشهور است . هروی در سال ۶۸۱ در شهر هرات بدنیا آمده و ضمناً از شعرای درباری ملوک کُرت نیز بوده است . دیگر ناصر الدین البیضایی صاحب نظام التواریخ است . این اثر را مؤلف آن در سال ۶۷۴ برشته‌ی تالیف کشیده است و آخرین این مورخین ابوسلیمان داود بناکتی است که

تاریخ او بنام روضة اولوالالباب فی تواریخ الاکابر والانساب یا تاریخ بناکتی مشهور است .

شعرا و عرفای چنانکه گفتیم دوران پوریای ولی از لحاظ همعصر پهلوان پوریا فرهنگی ولذا از لحاظ ادبی و عرفانی چه از منظر کمیت و چه از منظر کیفیت دوری بارورهی بوده است با همه این احوال در مقام مقایسه، کفهی شعر در مقابل کفهی تاریخ و تاریخ نویسی بسیار سبک بوده و بقول ادوارد براون در تاریخ ادبی خود در کمتر دوره ای کمیابی و قحط شاعر بقدر این عهد می باشد .

البته نباید از یاد برد که چنین اظهار نظری از جانب براون زمانی درست است که دو متفکر و شاعر بزرگ ایران، مولوی و سعدی را به قرن ششم متعلق بدانیم و از این روی که هر دوی آنان در اواخر قرن در گذشته اند آنان را به قرن ماقبل زمان پوریا منسوب نداریم. ولی از لحاظ ما چنین دریافتی نه منطقی و نه با حق سازگار است. مولوی در سال ۶۷۲ هجری یعنی در ۱۹ سالگی پهلوان پوریا و سعدی در سال ۶۹۰ هجری و در هنگامی که پهلوان ۳۸ ساله بوده در گذشته اند. بنابراین هر دو شاعر معاصر با پوریا بوده و او تماماً زمان و اندیشه آنان را دریافته است. از میان گروه شعرای پارسی گو که با پهلوان پوریا زمان تاریخی واحدی را درک کرده اند به نام سه تن نیز جز آنها که با او و در میهن او زیسته اند و بعداً با آنها خواهم پرداخت باید

فهرست وار اشاره کنم، و اشاره‌ی فهرست گونه بآنان نیز از این لحاظ است که این هر سه یعنی امیر خسرو دهلوی که در سال ۶۵۱ هجری دو سال زودتر از پهلوان پوریا در شهر پتیالی هند متولد شد و مشنوی لیلی و مجنون او مشهور است و بدر چاچی تاشکندی و هم قانع طوسی که در جریان حمله مغول با پدرانشان به هند گریختند با آنکه شاعر پارسی به شمار می‌آیند مع الوصف بیشتر هندی‌اند تا ایرانی.

اما شعرای پارسی همزمان پهلوان پوریا که با او و در خاک ایران زیسته و از فضای اجتماعی و فرهنگی این مرز و بوم تنفس کرده‌اند، نخستین آنان پوربهای جامی است. چنین بنظر می‌آید که پوربها را اندیشه‌های نامأنوس و غریب بوده است و در اشعار او ترکیبات و کلمات ترکی و مغولی فراوان بکار برده شده است. قصیده‌ی پوربها در باره‌ی نیشابور بخوبی سوز او را از ویرانی این شهر مینماید:

چو کهنه بود و قدیمی بنای نیشابور

نهاد رو بسوی او خرابی از هر جا

امامی هروی، نامدار دیگری است که باید از او سخن گفت

در باب امامی هروی که نام و نسب او را صاحب تاریخ گزیده،

ابو عبدالله محمد بن ابوبکر بن عثمان ثبت کرده است نه چندان معلومات

وسیعی در دست است و نه ایجاز کلام اقتضای تفصیل درباره وی دارد.
همین قدر میدانیم که او مداح و قصیده سرای پادشاهان و وزرای
کرمان بوده و بر طبق قول صاحب **مجمع الفصحا** در سال ۶۶۷ هجری
وفات یافته است. موقعیت شعری او را از وصفی که معاصر او مجدالدین
همگر از او میکند میتوان دریافت

ما گرچه بنطق طوطی خوش نفسیم
بر شکر گفته های سعدی مگسیم
در شیوه شاعری باجماع امم
هرگز من و سعدی به امامی نرسیم

تفصیلی از زندگی امامی هر وی را میتوان در تذکره های
مجمع الفصحا، **دولتشاه** و **آتشکده** و همچنین تاریخ ادبیات دکتر ذبیح الله-
صفا و ادوارد براون یافت. مشهورترین شاعر معاصر **پهلوان پوریای ولی**
چه از لحاظ شیوهی بیان و چه از لحاظ تأثیری که بر معاصرین و اخلاف
خود نهاده است **مجدالدین همگر** است. همگر بنا به قول صاحب
تاریخ گزیده اهل یزد بوده و در کنف حمایت **بهاءالدین جوینی**
حکمران باجود و سخای فارس می زیسته است.

دولتشاه میگوید که **مجدالدین** خود را از نثراد انوشیروان
ساسانی میداند و در قصیده‌ای نیز این مطلب را آورده است.

هستم ز نسل ساسان نر تخم دی تکین

هستم ز صلب کسری نر دوده نیال

اشعار مجدالدین همگر غالباً در مدح شمس الدین محمد صاحب دیوان و هم چنین اتابك سعد بن ابوبکر می باشد، نسخ خطی دیوان وی نادر و کمیاب است. يك نسخه خطی نفیس از آن در موزه بریتانیا با مشخصات Or 3713 موجود است که در سال هفتصد هجری بخط نبیره او تحریر شده و مشتمل است بر عده ای از رباعیات خیام و ابوسعید بن ابوالخیر و اساتید دیگر. در اینکه مجدالدین همگر بسن کهولت و سالخوردگی رسیده به شهادت بعضی از رباعیات او محل سخن نیست و در یکی از آنها سن خود را بیش از هشتاد میگوید. باعتقاد من از میان نامداران معاصر **پهلوان پوریای ولی** سه تن از هر لحاظ و از آن میان یکی از آنها بلحاظ ارزش عرفانی خود و تأثیری که از **پهلوان-پوریای ولی** پذیرفته است مهم تر و با ارزش ترند. این سه تن عبارتند از **فخرالدین ابراهیم همدانی متخلص به عراقی و شیخ اوحداالدین کرمانی و هم چنین محمود شبستری**.

شرحی از زندگانی عراقی یا دست کم اشاراتی بدان در کتب تذکره‌ی صوفیه و شعرا و مخصوصاً نفحات الانس جامی و مجالس العشاق حسین بایقرا میتوان یافت. عراقی را میتوان يك « قلندر » تمام عیار دانست که بکلی در بند نام و مقام خود نبوده است و هر صورت یا موجود

نیکو و جمیل را آئینه‌ای از طلعت دوست دانسته و در آن عکسی از جمال
 مطلق و تجلی میدیده است. بزبان یکی از تذکره نویسان « در طبیعت
 او فقط عشق را استیلا بود، و از این رو غزلیات او تمامی جنبه غرامی
 دارد بنا بر سخن جامی **عراقی** در همدان متولد شد و در کودکی قرآن
 را از بر کرد و میتوانست با آواز شیرین و صحیح قرائت نماید. وقتی که
 هفده ساله بود. جمعی از قلندران بهمدان آمدند در میان ایشان درویش
 جوانی صاحب جمال بود و چون از آنجا بازگشتند عراقی را که جمال
 آن درویش بچه مفتون ساخته بود تاب توقف نمانده از پی ایشان به
 هندوستان رفت، در مولتان بشاگردی شیخ **بهاءالدین ذکریا** نایل گردید
 شگفت آنست که این ماجرا بنحو حیرت آوری در زندگی **عراقی**
 و هم **پهلوان پوریا** مشترک است با اختلافات جزئی باین شرح که در
 زندگی **پهلوان جوان** درویش **پهلوان جوانی** از قلندران از شهر
 همدان بدیار پهلوان میآید و **بروایت مجالس العشاق** پهلوان که از
 شراب بیخودی مست لایعقل بوده چون نظرش بر طلعت آن جوان افتاد
 دل از دست بداد و تفاوت دیگر داستان شاگردی عراقی نزد **بهاءالدین**
 در داستان پهلوان بگونه‌ی دست آموزی جوان همدانی توسط پهلوان
 جلوه کرده و عاقبت پهلوان را عشق آن جوان از پر کار برده که بیمار
 ساخته و چون کاکلی بغایت بر حال داشته پهلوان این غزل خسرو حسب
 را حسب الحالش گفته

مسلمانان گرفتارم بدست نامسلمانان

از این دیوانه درمستی و بدخویی و نادانی

بهر حال از عراقی دیوان غزلیات و مثنوی عشاقنامه و کتاب اسمعات

یادگار تاریخ ادبی ایران باقی مانده است.

شیخ اوحالدین کرمانی که به ابو حامد اوحالدین کرمانی

معروف است نیز مانند عراقی یکی از پیروان مقرب شیخ کبیرمحمی الدین

عربی است و هم بقولی ویرا با صوفی شوریده حال شمس الدین تبریزی

اتفاق ملاقات افتاده است. اوحالدین کرمانی و شاگردش اوحدی

مراغی هر دو از معاصرین نامدار پهلوان پوریا بشمار می آیند که شرح

احوال آن دو در تواریخ ادبی سده قرن هفتم به تفصیل آمده است. ما در

این موضع باید بناچار این بحث را واگذارده و به بزرگترین معاصر پهلوان

پوریا یعنی شیخ محمود شبستری که بنحوش گفت آوری آثار و اندیشه

و زندگی اش با پهلوان محمود در آویخته و «باشتباه گرفته» شده است

بپردازم.

قریه شبستر نزدیک تبریز در آذربایجان مولد عارف معروفی

است که در اواسط قرن هفتم هجری یعنی در همان سالهای تولد پهلوان

پوریای ولی تولد یافته است. این عارف که به سعدالدین محمود شبستری

مشهور است، صاحب یکی از زیباترین مثنوی های عارفانه فلسفی فارسی

بنام «گلشن راز» است. این اثر مجتمعاً کوچک و مضموناً مهم و در حدود هزار بیت است و مانند دائرةالمعارفی است که برای آموختن فلسفه و حکمت شرق در قرون وسطی بسیار مفید و ارزنده می باشد. از شگفتیهای زندگی پهلوان محمود سرنوشت مثنوی زیبای او **کنز الحقایق و** در آمیزی آن با نام و آثار شیخ محمود شبستری است. تعجب در اینجاست که با آنکه پهلوان در مثنوی خود صراحتاً چندین بار نام خود محمود را در مثنویش می آورد و این نکته ای است که شبستری هرگز در گلشن راز جز يك جا اعمال نکرده و آن يك نوبت نیز در مصرعی است که از مصارع مثنوی پهلوان پوریاست و هم چنین با آنکه تذکره نویسانی چون صاحب **ریاض العارفین** و دیگران، بتأکید مثنوی **کنز الحقایق** را از پهلوان محمود خوارزمی دانسته اند، مع الوصف معدودی نه تنها آن را به شبستری منسوب داشته اند، بلکه مرد مسلمانانی که خدا از گناهانش درگذرد با مثله کردن آن و دستکاری غیرموجه نسخهای که معلوم نیست او از کجا راه بدان برده بوده است و با قطع آغاز و پایان آن، آن را به صورت چاپ سنگی در سال ۱۳۵۲ قمری چاپ و منتشر و نام محمود شبستری را نیز بر آن نهاده است.

بهر حال چون موضوع بحث در این فرصت، سخن از معاصرین پهلوان است فعلاً از این مقوله در میگذرم و به همین قدر کفایت میکنم، که شیخ محمود شبستری از عرفای بزرگ قرن هفتم هجری همزمان و معاصر بزرگ

پهلوان پوریاست و جز او نامداران دیگری نیز چون ربیعی پوشنجی و هم چنین همام تبریزی و نزاری قهستانی و سلطان ولد فرزند مولانا مولوی رومی بعنوان چهره‌های باروری که زمان و روزگار پهلوان پوریای ولی محمود خوارزمی را سرشار از فرهنگ و صفا و انسانیت کرده اند و جز اینها شعرا و نویسندگان ادیب نامدار دیگری چون فرید احوّل یا ملک الشعرا خواجه فریدالدین اسفرائینی که به احوّل شهرت داشت و نجیب جرفاذقانی و حکیم بلندپایه‌ی ایرانی خواجه افضل الدین محمد بن حسن مرقی کاشانی مشهور به بابا افضل و کیکاوس رازی صاحب «زراتشت نامه» و هم چنین زرتشت بهرام و سید ذوالفقار با او همزمان بوده‌اند و پهلوان کم و بیش آنها را درك کرده است. آنچه را که در این فرصت و باقتضای مطلب باید بآن توجه کنم، ذکر پهلوانان نامی همزمان با پهلوان پوریا و یادی از نام بزرگان و نامداران شیعه است که با او هم‌عصر بوده‌اند و بخصوص یادآوری گروه دوم بلاحاظ بحث تفصیلی که در فصل مربوط به اندیشه‌ی پهلوان در پی خواهیم داشت و نقشی که تفکر این بزرگان همزمان بر ساخت فکری و نظام مثنوی کنزالحقایق داشته‌اند ضروری بنظر می‌آید

نخست از میان پهلوانان نامدار هم‌عصر خود پهلوان پوریای ولی با پهلوان عبدالرزاق بیهقی همزمان بوده است. این پهلوان یکی از سرکردگان عیاران است و کسی است که از طریق پهلوانی و ترویج

آئین فتوت، با سابقه جوانمردی و عیاری توانست رهبری نهضت سربداران را بدست گیرد و عمال بیگانه را از خطه‌ی خراسان^۱ خلع ید کند. پهلوان عبدالرزاق در سال ۷۳۸ هجری در سبزوار به سلطنت رسید و بر وایت ابن بطوطه سرسلسه‌ی پادشاهان عیار خراسان شد.^۲ دیگر از پهلوانان هم‌عصر پهلوان پوریا تنها نام درخشانی که وجود دارد پهلوان فیله همدانی است که از پهلوانان عیار و آزادی‌جوی ایران در قرن هفتم بشمار می‌آید. چون در فصل «اندیشه و اعتقاد» پوریای ولی و در هنگام بحث از نهضت فکری قرن هفتم و اوایل قرن هشتم به تفصیل از جریان شیعی اندیشه و فرزندانگان شیعه در آنجا سخن خواهم گفت، لذا در اینجا بصرف ذکر نام بسنده می‌کنم. از میان بزرگان شیعه در قلمرو حکمت و علوم و فقه و حدیث که در قرن هفتم و اوایل قرن هشتم هم‌روزگار با پهلوان بوده‌اند، گذشته از ابن العلقمی که نقشی درخشان در پیروزی سیاسی شیعه در دوران ایلخانان ایفا کرده است، یقیناً نام‌های جاویدانی چون خواجه نصیر طوسی که از سال ۶۵۴ بعد در خدمت هلاکو و از جمله مشاوران و نزدیکان و خاصان او و در آن‌خان بسیار موثر بوده است و نخستین حکیم ایرانی است که به تحریر مباحث کلانی شیعه پرداخت و بادلۀ عقلی و کلامی باثبات اعتقادات شیعه آغاز کرد و سید رضی الدین ابن طاوس و میثم بن علی بحرانی و بهاء الدین اربلی، حائز اهمیت‌اند بعد از این طبقه علامۀ حلی، جمال الدین احمد و پسرش غیاث الدین

۱ رجوع شود به نهضت عیاری و پهلوانی در ایران از کاظم کاظمینی .

ابوالمظفر عبدالکریم و هم چنین جمال الدین یوسف بن حاتم عاملی در امر حدیث آثار درخشانی بتاریخ شیعه ارائه کردند و در فقه و کلام و علوم عقلی نیز تلاش آنان بخصوص در عراق و ایران چشم گیر تر و نمایان تر بود. با نامبرداری از نویسندگان و حکمای بزرگی چون شمس الدین محمد اسفرائینی بیهقی، شمس الدین اصفهانی، میر سید شریف جرجانی با علم به اینکه نام بسیاری را از قلم افکنده ام این فصل را پایان میآورم و یادشان را گرامی میدارم.

برای يك بحث ممتع و مكفی درباره رجال و فرزندان شیعه در قرون هفتم و هشتم رجوع شود به منابع زیر؛ الذریعه الى التصانيف شیعه تالیف نویسنده بزرگ علامه آقا بزرگ طهرانی و ریحانة الادب از محمد علی مدرس تبریزی و تاریخ ادبیات در ایران جلد سوم از دکتر ذبیح الله صفا و فلاسفه شیعه از عبدالله نعمه و همچنین یادنامه علامه امینی مقالهی ۴۰۰ اثر شیعه در آن کتاب بقلم سید جعفر شهیدی.

اشغال و آثار

37147341

DATE

اشتغال و آثار

فصلی با چنین نام که من برای آن برگزیده‌ام هنگامی که سخن از پهلوان پوریای ولی است، بسیار کم برگ و کوتاه خواهد بود. زیرا که از اشتغال این نامدار ناشناخته‌نه کسی چیزی نوشته است و نه از صحایف تذکره‌ها و کتب لغت در آن باره چیزی بر می‌آید. از آثار او نیز اگر از مثنوی کنز الحقایق و چند بیتش بگذریم بخصوص که بحث درباره محتوی آن را نیز ما به فصل دیگری واگذار کرده‌ایم چیز دیگری در اختیار ما نیست تا به بحث و شرح آن بکوشیم. با این همه هرگز نمیتوان پژوهش در این باره را چنین سردستی رها کرد و گذشت. آنچه که در این فصل است نشانه‌ایست از آنکه من به پهلوان پوریا صمیمانه پرداخته‌ام و شناسایی او را وجهی کوشش خویش ساخته‌ام.

پوریا معلم و اینک پهلوان دقیقاً از میان حرف و مشاغل زمان
 مربی است خود به چه کار می پرداخته و از آن طریق امرار معاش
 میکرده است هیچ اشاره صریحی در اختیارها نیست
 اما از قراین شواهد و نکته‌ای که تقریباً غالب تذکره‌های موجود که از
 اوسخن گفته‌اند و در آن اتفاق دارند اینست که وی «در خوارزم بکشتی-
 گیری اشتغال مینمود»^۱ اشتغال کشتی‌گیری مطلبی است که صریح و
 ناصریح نویسندگان مختلف در باره او آورده‌اند و این برای من که پی-
 جوی راستین زندگی او بوده‌ام اقناع‌کننده نبود، تا شرح مفصل و توضیح
 مصرح صاحب ریاض الشعراء را یافتم. این توضیح که بیشتر دلیل روان
 شناختی و جامعه شناختی اشتغال پهلوان پوریا به کشتی‌گیری پهلوان
 است بنحو روشنی همین‌این نکته است که پهلوان در مقام يك استاد و
 مربی و پیر و پهلوان به پرورش و تربیت جوانان و رزشدوست در زور-
 خانه‌ها اشتغال داشته و میکوشیده با تظاهر به زندگی «عامیانه» عوام را
 در طریق ارشاد و آموزش سجایای انسانی و جوانمردی هدایت کند.
 صاحب ریاض الشعراء می‌آورد «پهلوان پوریای ولی» پهلوان معرکه‌ی
 دانش‌پژوهی، زورآزمای عرصه‌ی والاشکوهی، نطعی پوش میدان ولایت

۱- مجالس العشاق از کمال‌الدین حسین گازرگاهی نسخه خطی مجلس

شورای ملی شماره ۵۶۷۰ مجلس سی و هشتم

سر حلقه‌ی کشتی‌گیران ورزشخانه‌ی شجاعت بوده . . . هر که را دیده‌
تحقیق بینا باشد دریافت می‌تواند نمود که از برای هدایت عوام و اجامر
و او باش هیچ تدبیری بهتر از این نباشد که آن قائد، طریق ارشاد و هدایت
نموده است، چه تا این که هادی بر ننگ مهتدیان بر نیاید سخنش را در
نفوس ایشان تأثیر نخواهد بود و هدایت اراذل خلق نهایت صعوبت دارد
لذا ملبس بلباس ایشان شده و در لباس کشتی‌گیری هر قدر توانسته آن
طبقه را ترقی دادند . چنانچه از مقررات و اصول کشتی‌گیری است که
باید سحر خیز و پاک نظر و متعبد و مصلی بود و فرایض راهمگی باید
به عمل آورد، بلکه از سنن نیز هر قدر که بتوانند بعمل آورند بهتر است،
و وقت غلبه بر خصم کم فرصتی نباید کرد و او را در نظر خلق خفیف نباید
ساخت . . . »

باعتقاد من شرح ریاض الشعرا تماماً کفایت میکند که **پهلوان**
پوریای ولی را بعنوان معلمی کار آزموده و بر خوردار از سجایای عالی
انسانی و پرورشکاری آگاه که خود را در خدمت خلق از طبقه عوام الناس
قرار داده بود ثبت تاریخ کنیم و از این پس او را بعنوان یک معلم، **آموزگار**
و پرورشکار خلق بنامیم .

بحث در آثار بحث از آثار فکری پهلوان پوریامیدان محدودی
 است. اگرچه عقلاً مردی چون او نمی توانسته تنها با مثنوی «کنز
 الحقایق» چنان شهرتی را در محافل عرفا و صوفیه و فقیهان و جوانمردان
 بدست آورد، مع الوصف برای ما متأسفانه از آثار فکری و ترجمات
 ذهنی او اثر مستقلی جز همان مثنوی چیزی باقی نمانده است. محرومیت
 ما از آثار فکری دیگر او هرگز مانع از این نیست که اطمینان داشته
 باشیم که جز مثنوی **کنز الحقایق** پهلوان پوریارا آثار فکری دیگری
 نیز بوده است. چنین اطمینان خاطری را منابعی که از او برای ما سخن
 میگویند نیز تایید می کنند.

صاحب ریاض العارفین در شرح احوال او میگوید «عارفی کامل
 و کاملی و اصل بوده حقایق و معارفی بسیار از وی بروز و ظهور نموده است»
 شرح قدیم ترین مأخذ فارسی که مفصل ترین شرح را نیز درباره پهلوان دارد
 این نکته را با صراحت بیشتری بیان میکند. این مأخذ یعنی **مجالس العشاق**
 در همان مجلس سی و هشتم از خود پس از شرحی بتفصیل درباره پهلوان
 مینویسد «در طریق تصوف اشعار مرغوب و رسایل و رباعیات خوب
 دارد از آن جمله کتاب **کنز الحقایق** است و در آن کتاب این حکایت را
 در بیان آنکه مجرد اسلام ظاهری در معرفت حق تعالی تمام نیست میآورد»
 و بعد حکایت را نقل می کند.

این بیان صریح برای ما تردیدی بجای نمی گذارد که پهلوان را رسالات گوناگون بوده است و بدبختانه چون نام او در تند باد حوادث ناگوار روزگار از میان رفته و علی ایحال بچنگ ما نیامده است. از میان همه آثار او تنها آنچه که اینک در اختیار ماست مثنوی کنز الحقایق و چند غزل و رباعی و مخمسات اوست که همین ها نیز بخوبی کفایت می کند که باتوسل بآنها چهار چوب تفکر والای او را طراحی کنیم.

عجالتاً در باره دو بیتی ها و مخمسات و غزلیات او ذکر این نکته را لازم میدانم که اگر از اشعار نسخه خطی شماره ۲۳۲۹ مجلس شورای ملی که در آن دو بیتی هایی از پهلوان ثبت است و نسخه شماره ۵۱۹۲ فهرست کتابهای خطی کتابخانه از بکستان شوروی که مخمساتی از او در آن وجود دارد و ما متأسفانه نتوانستیم بهیچیک از آن دو دست بیابیم صرف نظر کنیم، تعداد دو بیتی هایی که از او در اختیار ماست و توانسته ایم گرد آوریم به رقم ۱۹ و احیاناً ۲۰ میرسد و جز اینها دو غزل نیز بنام او ضبط است. پس از اینها مفصل ترین و اصلی ترین اثر باز مانده او همان کنز الحقایق است.

در میان منابعی که ما مورد استفاده قرار دادیم و اکثر آنها را ما خود با تلاش شخصی یافتیم حتی یکی هم انتساب کنز الحقایق به پوریای ولی

بحث در نسخ
کنز الحقایق

را انکار نمی کند. لذا در اینکه این مثنوی بزرگ باو متعلق است، جای هیچ سخنی نیست و اما اینکه اینک از این اثر بزرگ چه و در کجا نشانی باقی مانده است، بحثی است که ما کوشیدیم چون زندگی پهلوان راز آن را نیز بگشائیم. پس شایسته آنست که نخست از نسخی از کنز الحقایق که اینک از ستم ایام گذشته و بروزگار ما رسیده است یاد کنیم.

پیش از هر نسخه‌ای لزوماً باید از نسخه‌ی اصلی که مورد استفاده و انتخاب مآقرار گرفته و به گنجینه‌ی کتب خطی مجلس شورای ملی متعلق است سخن بگوئیم.

این نسخه با شماره‌ی ۱۱۴۹-۴ با خط نستعلیق خوب و کتابت سنه ۱۱۲۶ در مجموعه‌ای از کلیات عطار، در کتابخانه مجلس شورای ملی مضبوط است. یادداشت فهرست نویس این کتابخانه برای این مجموعه ذکر شدنی است. «این مثنوی در حدود یک هزار و سیصد بیت می‌باشد، در آخر نسخه این کتابخانه تصریح گردیده که از عطار است و در فهرست نسخ انجمن بنگاله نیز ذیل کلمات عطار نام برده شده است و مسلماً از عطار نیست و تألیف پهلوان محمود پریار خوارزمی می‌باشد در کشف الظنون ص ۳۳۳ جلد دوم فقط نام کتاب و ناظم آن ثبت گردیده و گذشته از اینکه در مجالس العشاق مجلس سی و هشتم نیز تصریح گردیده که پهلوان محمود کتابی بنام کنز الحقایق انشاء نموده و هفت بیت از آن را هم در

آنجا نقل کرده و آن ابیات در نسخه این کتابخانه ص ۲۵۰ آمده... کنز -
الحقایق منظومه ایست عرفانی که پس از حمد و صلوة و نعت خلفای چهار -
گانه و مدح پادشاه ترك نثراد غازان این دوبیت را می آورد

نگنجد در زبان من ثنائش
ولی تازنده ام گویم دعایش
ز نسل جمله ترکان عالم
نیاید همچو او والله اعلم

پس از این مقدمات دقیقاً به مسائل متنوعی در تحقیق از معنی
ایمان و اسلام و شهادت و طهارت و نماز و زکوة و روزه و حج و جهاد و نفس
و شیطان و عشق و بهشت و دوزخ و هم چنین در معنی مهدی (ع) و صفات
آن حضرت و صراط و میزان و قیامت و حشر و نشر و جزای اعمال و کیفیت
آنها دارد که تماماً این مسائل را با نظر گاهی شیعی مورد توجه و نظر -
قرار میدهد . پهلوان پوریادر ذیل عنوان «سبب نظم کتاب» است که -
صراحتاً بنام «مثنوی خود» اشاره میکند .

چو گفتم اندرو چندین حقایق
نه ادم نام آن «کنز الحقایق»

نسخه ای که مورد استناد و انتخاب ماست با «سه بیت اول» از

«اسرارنامه» عطار شروع گردیده و بیت چهارم آن دیگر از اسرارنامه نیست. یکی از مشخصات اصلی نسخه مورداعتماد ما که ضمناً تأییدی بر انتساب منظومه به پهلوان پوریای ولی است کاربرد مکرر «محمودنام» است که خود مؤید این حقیقت است که پوریای ولی محمود خوارزمی ناظم آنست.

از جمله این موارد میتوان به ابیات زیر اشاره داد :

بیا برو جان پدر بشنوز محمود
جز اینش از حقیقت نیست مقصود
مرا زین کشف میزان بود مقصود
که بنمایم مقام و ملک محمود
که در دنیا و عقبی سود بـادش
الهی عاقبت محمود بـادش
خداوند ا بحق نیکـمردان
که ما را عاقبت محمود گردان
چو دانستی که جز حق نیست مقصود
بیا برو بشنو بجان زین بنده محمود

کنکاش ما در مسیر یافتن نسخی از کنز الحقایق به نتیجه‌ای دلخواه منتج گردید و آن اینکه، توانستیم بجز نسخه خطی مورد انتخاب که به عنوان اصل و

نسخ
کنز الحقایق

صحیح‌ترین نسخه موجود این مثنوی که موردیقین تمامی فهرست‌نویسان کتب خطی کتابخانه‌های معتبر جهان است و مادر این‌جا آنرا «نسخه اصل» یا نسخه مجلس می‌نامیم، هفت نسخه خطی دیگر از آن یا بتمنهایی و یا جزو مجموعه‌ای در کتابخانه‌های بزرگ جهان وجود دارد که ذیلاً به مشخصات هر يك اشاره می‌کنیم.

نسخه بریتانیا این نسخه با شماره و مشخصه Or 4151 - 235 بکتابت سنه ۸۷۷ هجری ۱۴۷۲ میلادی یقیناً قدیم‌ترین نسخه موجود از این مثنوی است که در کتابخانه موزه بریتانیا نگهداری می‌شود.^۱

نسخه کتابخانه این نسخه همراه با اسرارنامه عطار و رسایل دیگر، سلطنتی کتابت سنه ۸۸۰ هجری با شماره ۴۴۷ (۳۷۲ ف) به کتابخانه سلطنتی تهران تعلق دارد و آغاز آن چنین است.

تویی در جمله مستغنی عالم
سخن کوتاه شد والله اعلم

و پایان آن - تمت الكتاب المسمى به كنز الدقایق و رموز الدقایق ، حسن کلام

نسخه کتابخانه این نسخه با شماره ۱۳۰۶۲ و با خط نستعلیق در ملك تهران کلیات عطار نوشته شده و تاریخ کتابت آن سنه ۹۶۵

هجری است.

نسخه‌ی کتابخانه آستان قدس رضوی این نسخه نیز با خط نستعلیق در سال ۱۰۳۸

کتابت شده و با شماره‌ی ۱۰۲۱ مشخص است

نسخه‌ی لاهور در کتابخانه دانشگاه لاهور پاکستان نسخه

ای از کنز الحقایق موجود است که پروفیسور شیرافی بآن مشخصات زیر را

داده است. کتابت نسخه متعلق به سندهای ۱۰۵۹ هجری و ۱۶۴۹ میلادی

است و شماره آن ۵۹۵۲۹۵۰۰ است، جز این نسخه دیگری با ضبط

پروفیسور شیرانی و با شماره ۱۰۵۳۱۰۰۰ کتابت سده ۱۱ نشانه داده شده است.

نسخه‌ی دانشگاه متعلق به دانشگاه تهران که با خط

نسخ تحریر شده با کتابت کاتبی ملا محمود

فرزند ملا احمد نام و سنه ۱۲۲۵ مشخص است

شماره این نسخه در جمع دست نویسهای کتابخانه مرکزی دانشگاه

تهران ۳۲۱۳۳ می باشد که آغاز آن افتاده است. فهرست نویسی که

که کتب خطی دانشگاه تهران را فراهم و فهرست نویسی کرده است

متأسفانه و با شتاب این مثنوی را از شیخ محمود شبستری دانسته است،

که ما به تفصیل بطلان این انتساب را اثبات و مورد بحث قرار دادیم .
 بیش از آنچه که گفتیم سخن در باره آثار و اشتغال پهلوان پوریای
 ولی سخن بدر از گفتن است و باین سبب که در فصل مربوط به «اندیشه و
 تعلق اعتقادی» پهلوان، محتوی مثنوی او را مورد تجزیه و تحلیل قرار
 خواهیم داد، بنا بر این گفتگو در مقوله و موضوع *کنز الحقایق* را نیز بهمین
 قدر کفایت میدهیم و این فصل را به امید گشایش فصل مذکور می بندیم .

فصل چهارم

اندیشه و تعلق اعتقادی

مروری کلی درباره

جریان عمومی آرمانها و نهضت‌های فکری قرن هفتم و
شکل‌بندی ایدئولوژی «پهلوان‌پوریای ولی» و مطالعه‌ی مشروح
کنزالحقایق .



توضیح :

اشتباهی در سرصفحه ۱۱۲ کتاب رخ داده که بجای شماره
۱۱۳ شماره ۱۱۷ چاپ شده ولی خوشبختانه در متن کتاب
هیچ اشکالی نیست .

اندیشه و تعلق اعتقادی

- نظری به نهضت‌های فکری قرن هفتم .
- ساخت شیعی اندیشه .
- جوانمرد و فتی ایرانی .
- سنت‌گذار در فتوت و عرفان .
- جهانشناسی عارفانه .
- شارح مهدویت .
- مشرع ضد شرع و عارف شریعت ستیز .
- معرفت شناسی ترکیبی .

نظری به نهضت‌های بررسی و ارزیابی اندیشه و محتوی و تعلق فکری قرن هفتم اعتقادی پهلوان پوریای ولی چون جنبه‌های دیگر حیات و زندگی او گرفتار با دشواریها و مشکلاتی است . اگر چه در این باره سند ارزنده‌ای چون مثنوی کنزالحقایق او و دوبیتی‌ها و افسانه‌هایی چند در اختیار ماست

مع الوصف این مدارك برای آنکه بتوان در حقیقت از ساخت اصلی و پیرایه‌های تفکر و اندیشه مردی که با عناوینی چون «ولی زمان خود» و «عارف کامل» و «کامل واصل» و «پهلوان بی رقیب» و «پهلوان معرک‌های دانش پژوهی» و «نطعی پوش» میدان ولایت ستوده شده است سخن به شرح گفت نه کفایت میکند و نه بسنده است. علی‌ایحال هیچ‌گزیری جز این نیست که چنین ارزیابی را بر مبنای همین اسناد و علاوه بر آن بر اساس منابع فرعی‌ای که من باب اشاره رگه‌های آموزنده‌ای در زمینه تعلقات و گرایش‌های اعتقادی او در اختیار معرفت و آگاهی ما گذاشته‌اند انجام دهیم. باینهمه به اعتقاد من منطقی‌ترین راه برای آنکه بتوان از حیات فکری و تمایلات عقیدتی پهلوان پوریا دریافتی راستین ارائه کرد آنست که پیش از پرداختن به این مطلب بدو اجریانه‌های اصلی و فکری و عقیدتی و رویه‌های اساسی آرمانی و نهضت‌های اجتماعی و لذا اعتقادی زمان او را اگرچه با حمال مورد مطالعه قرار دهیم و میدان فکری اعتقادی‌ای را که او در آن رشد کرده و باد آمده است به شناسایی بگیریم چنین مطالعه‌ای بیشتر از این لحاظ حائز اهمیت و ضروری است که پهلوان پوریای ولی نه تنها بعنوان يك جهان پهلوان در جهان نیرومندی و باروری جسمانی مورد توجه است بلکه از این منظر نیز که او يك «جوانمرد» آگاه و پیکار جوی نهضت «فتوت» ایران و يك «ولی» و «پیر» طریق سلوك در قلمرو عرفان و تصوف و افزون‌تر از اینها يك نماینده ممتاز مکتب فلسفی و طریقتی «مهدویت» و «مهدیگرایی» و تمایل شیعی اسلامی

است و اجد شأن و قدر و اهمیت و الا و اساسی است در تأیید این نظر اگر این بیان تماماً علمی بطر و شفسکی را بخاطر آوریم که : «در نهضت‌های مردم ایران در آن دوره [قرون وسطی و دوران حکومت مغولان و بخصوص ایلخانان] مخالفت‌های انقلابی علیه فتودالیزم ... بر حسب شرایط زمان گاه به صورت عرفان و گاه بصورت ارتداد آشکار و گاه بر شکل قیام مسلحانه تجلی «بروز میکرده» و این سه عنصر به صورت مختلف یعنی انشعاب بصورت فرقه شیعه، عرفان به شکل تصوف و قیام‌های مسلحانه تحقق وجودی مییافته آنگاه بنحوروشنی ترکیب شخصیتی پهلوان پوریارا بعنوان يك «مبارز پهلوان» و يك «عارف بزرگ در حلقه فقیهان» و يك «مسلمان شیعه‌ی با ایمان» در خواهیم یافت.

من در فصل دوم این تحقیق بقدر کفایت از شرایط مادی و ساخت اجتماعی ایران دوران مورد بحث سخن گفته‌ام در این موضع که بحث در ساختمان فکری پهلوان پوریای ولی است و اجمالاً سخن از جریان‌های معنوی و عقیدتی عصر ایلخانان مغولی است تنها به نشانه‌ی یادآوری از زیر ساز مادی و ساخت معنوی و عقیدتی ای که بآن خواهیم پرداخت بر بنیاد آن نقش بسته است متذکر میشوم: ویژگی اقتصادی و مادی جامعه ایران از آغاز تولد پهلوان پوریای ولی با به سخن دیگر از آغاز سلطه‌ی ایلخانان مغول تا سال ۷۲۲ هجری که مقارن با سال مرگ پهلوان است عبارت است از : انحطاط عظیم اقتصاد ایران و تقلیل مساحت مزروعی و مهاجرت توده‌های صحرانشین تازه و تقویت بخش دامداری صحرانشین در اقتصاد کشور و

سقوط زندگی شهری و شهرنشینی و تشدید گرایش بسوی اقتصاد طبیعی و تجدید تقسیم اراضی، افزایش مالیاتها و میزان بهره فئودالی و رسمیت دادن به تقید و دلبستگی فئودالی روستائیان به زمین از لحاظ حقوقی و شدت یافتن تناقضات طبقاتی بطور عموم ورشد نهضت‌های روستایی، در نیمه‌های این دوران کشاورزی تاحدی بر اثر اصلاحات غازان خان که مبنای آن تثبیت شدید میزان خراج و مالیات و بی‌غار و بدیگر سخن بهره فئودالی بوده ترقی کرد. در این مرحله دولت ایلخانان مغول در مقابل بزرگان فئودال ایرانی گذشته‌های فراوان کرد و تاحدی سنن دولتمداری ایرانیان را پذیرفت. در طی این مرحله زمین‌داری خصوصی مشروط و بلامشروط بزیان اراضی دولتی و روستائیان خرده‌پا افزایش یافت و موارد مصونیت و معافیت از خراج و مالیات بیشتر شد و پاشیدگی و عدم تمرکز فئودالی علی‌رغم گرایش‌های مرکزیت طلبی سیاست غازان خان افزون گشت و جریان تکوین سلسله مراتب فئودالی پایان رسید و کامل شد ۱.

در چنگال چنین شرایط مادی زندگی است که نطفه‌ی تفکرات سیاسی در قالب باورهای دینی و عقیدتی و عرفانی بسته میشد و روزگار و حیات و زندگی پهلوان پوریارا یکی از رنگین‌ترین ادوار تاریخی چه

۱. رک کشاورزی و مناسبات اراضی در ایران عهد مغولان: ای. پ. بطروشفسکی. ترجمه کریم کشاورز از انتشارات مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی. جلد اول ص ۹۱.

از لحاظ خیزهای اجتماعی سیاسی و چه از لحاظ عقیدتی میساخت . ایلغار و ستم مغول اگر چه مظاهر مادی حیات ایرانی را درهم ریخت و بنیادهای آن را ویران ساخت اما در جناح معنویت و اعتقادات ، ایرانی رابه بازتابهای تندوریشه داری برانگیخت : بازتابی که به یکباره قرن هفتم را بصورت مبنای سرآغازی برای گروههای نامداری از خیز- های بزرگ و خونین مردمی و اجتماعی و نهضت های انقلابی و رشد و نمو نحلّه ها و مذاهب و فرق بزرگ فکری و اعتقادی چه در قلمرو دین و مذهب و چه در میدان حکمت و فلسفه و عرفان نامبردار تاریخ ساخت و سرانجام به تلفیقی تجزیه ناپذیر انجامید و جهان بینی نوی را عرضه داشت .

درکنار مبارزه آشکار سرداران و شاهزادگان قدیمی ایران و رجال از خلق برخاسته که در تمامی دوران مغول و بخصوص ایل-خانان جریان داشت نهضت های اجتماعی دیگری نیز درنهان و گاه عیان بوقوع پیوست که همان ها سبب ساز مذاهب فکری منسجمی شد که بدوران مورد مطالعه مامتعلق است در میانه ی این پیکارها ستمزاسف بار اهل سنت با پیروان فرق دیگر و بخصوص شیعه امامیه اگر چه کالبد شریعت مقدس اسلام را زخمی ساخت ولی در محتوای آن، نهضت عظیم دینی و فکری و سیاسی شیعه روئید و از رویش آن آثار و چهره های نامداری بتاریخ فکر ارائه شد . علاوه براین در جریان رشد تفکر شیعی و درکنار آن عرفان اسلامی و طرایق گوناگون آن ضمن تلفیق با تشیع جهان بینی نیرومندی

را بیافرید که قرن‌ها پس از آن زمان و تا امروز نیز دوام آورده و پایدار مانده است. چنانکه پیشتر نیز گفتیم در دوران مورد مطالعه ما و بخصوص از زمان هلاکوت تا غازان و سپس بعد از مرگ غازان نیز دگر بار تسنن همواره در اکثر سرزمینهای اسلامی و بخصوص در ایران در اکثریت بود و تبعیضات ناروایی که از جانب حکام و ائمه و علمای اهل سنت نسبت به فرق مذهبی دیگر و بخصوص شیعه بعمل می‌آمد، پیروان این فرق را گاه به خیزهای خونینی و امید داشت و گاه نیز آنان را به تقیه و پنهان داری بر می‌انگیخت. مع ذلک اعمال غیر عادلانه‌ی بزرگان حنفی و شافعی مانع از آن نگردید که تشیع بتواند از اواخر قرن ششم و طی تمام قرن هفتم بعنوان چارچوب فکری يك اقلیت کارآمد مورد استفاده قرار گیرد. بهمین لحاظ است که میدانیم شکست اسماعیلیان نزاری و سقوط دولت ایران منجر به تشدید نفوذ این اقلیت و به سخن دیگر منجر به احیای شیعه امامیه در میان عامه مردم گردید. از آن روزگار به بعد تشیع در همه صور و اشکالش در ایران لفافه عقیدتی نهضت‌های روستایی و غیر روستایی گردید.

در قرن‌های هشتم و نهم هجری نهضت‌های خلق در ایران تحت لفافه تشیع و تصوف شیعه توأمأ بسط یافت. با توجه باین نکته‌ی اساسی که علل نهضت‌های مردم ایران در آن دوران عبارت بود از فشار مظلوم فاتحان مغول و بهره‌کشی قنودالی، و از لحاظ عقیدتی علیه مذهب سنی یعنی مذهب حاکمه و «یاسای کبیر» چنگیز خانی بخوبی در خواهیم یافت که مذهب شیعه

بعنوان يك چهار چوب فكري چه كار آيی سودمندی ميتوانست برای این نهضت‌ها دربر داشته باشد. قیام‌های بزرگ تاریخی که در این دوران علیه «بدعت» مذهب رسمی و ستم‌حکام مغولی تحقق یافت بخوبی رنگ شيعی آنها را بر ملامی‌سازد. نهضت سر بداران که با سرکردگی شيخ خليفه مازندرانی بوجود آمد آشکارا ستم و تعصب علمای مذهب رسمی و کینه‌ی آنان نسبت به شيعه اماميه و نقش تشيع در تحقق این نهضت را مینمایاند. شيخ خليفه مازندرانی که مؤسس سلسله ویرهای از درویش بوده پیشوای عقیدتی این نهضت شمرده می‌شود. وی در جوانی شاگردی شیوخ درویشان کرده بود ولی چون پاسخ‌پرسشهایی را که در نهاد خویش داشته و رنجش می‌داده از ایشان دریافت نکرد و ره‌ایشان کرد، زان پس خليفه شيخ شد و چون وارد سبزوار شد در ناحیه بیهق در حجره‌ای از مسجد جامع شهر مسکن گزید و به تبلیغ عقاید خود پرداخت، با توجه به اینکه لایه‌های پائین مردم شهر سبزوار، روستائیان و از شيعيان اماميه بوده‌اند و اینکه منابع سنی درباره خليفه مینویسند که «تبلیغ دنیاوی» میکرد و با شریعت مطهره دشمنی می‌ورزید و اطلاق «مرتد» با او و بالاخره گسیل داشتن «قاتلین» از جانب فقهای سنی و حلق آویز کردن او در مسجد جامع^۱ همه این گواه‌ها و مدارك و نشانه‌ها بخوبی مستند این حقیقت‌اند

۱- رك اسلام در ایران : از هجرت تا پایان قرن نهم هجری از ایلیا پال- لویچ پتروفسکی. ترجمه کریم کشاورز انتشارات پیام ص ۳۷۴ - ۳۷۵. و هم چنین حافظ ابرو تالیف جغرافیایی نسخه خطی انستیتوی شرقشناسی آکادمی علوم ازبکستان ۷۸ - ۴ بدون عنوان ورق‌های ۴۷۲ - ۴۷۴ و هم چنین در اثر میرخوند، چاپ لکنه و سال ۱۳۰۰ ه. ق ص ۱۰۸۱ - ۱۰۸۲

که او تاجه پایه از جهان بینی شیعه برخوردار بوده و به اشاعه آن دست می‌یازیده است. احتمالاً آنکه از اوایل قرن هفتم و بخصوص از واسط آن که همزمان با سنین بلوغ و نیر و مندی جسمانی پهلوان پوریای ولی است نهضت‌های مردم ایران علیه ایلغار مغول و تعصبات قرین بالقید و فشار عوامل سنی، حنفی و شافعی در اوای مذهب شیعه و مسلک تصوف شکل و تحقق مییافته. این نهضت‌ها که با شعار مبارزه علیه مذهب رسمی وله «رجعت بقوانین صدر اسلام» جریان داشته مبین این واقعیت است که اصول عقیدتی و ساختمان احکامی مذهب شیعه چه از لحاظ سیاسی و اجتماعی و چه از لحاظ معرفتی و نظری بارو حیه مخالفت آمیز مردمان روستا نشین و شهری ایران هم‌آهنگ بوده و اصل «مهدویت» آن بلحاظ ساخت «امیدبخشانه» و «آینده‌نگری» و «رسالت نجات بخشی» که در آن مستتر بوده است بیش از هر اصل شیعی دیگری میتواندسته است ایرانی «ضد ستم» و ضمناً «جور تبعیض و ایذاء» کشیده را بصورت متشکلی گردهم آورد. شیعیان امامیه که توانسته بودند در دوران ایلخانان و بخصوص در ایام سلطنت غازان مغر اجتماعی ای برای اشانه معتقدات بیابند در کنار باور های ریشه‌دار و منسجم عقیدتی خود باین اصل معتقد بودند که حضرت امام مهدی (ع) زنده است و دیر یا زود ظهور خواهد کرد و تجدیدی در دین پدید خواهد آورد و هم‌چنانکه در اسلام بود برقرار خواهد ساخت و یاسای چنگیزی و نظامات ظالمانه‌ای را که سنیان و فاتحان مغول

معمول کرده اند با شمشیر بر خواهدانداخت . بدین سبب چشم بر راه مهدی بودن در عقاید مردمی که نهضت های قرن هفتم را در ایران بپا کردند مقام بلندی داشت و هر روز راسخ تر و مشهور تر میگردید . یکی از اصیل ترین نهضت هایی که معتقدات و ایمان شیعه را به ظهور مهدی در میان عامه خلق منعکس ساخت قیام سید شرف الدین ابراهیم قاضی القضاة فارس علیه حکومت مغول در سال ۶۶۳ هجری و در ده سالگی پهلوان پوریای ولی است . رهبران این قیام از افراد قشرهای پائینی اجتماع نبودند و با قاضی اعظم سید شرف الدین که از جمله سادات عظام و اجله اشراف اکرام^۱ بود جمعی از صحرا نشینان ترك (تركمنان) و ارباب ثروت و خواسته همراه بودند ولی توانستند عامه خلق را نیز با خود موافق سازند زیرا که سید شرف الدین خود خصوصیاتى به چهار چوبه ی عقیدتی نهضت بخشید که احساس «مهدی گرایی» خلق را قویا برانگیخت، این نهضت و نهضت های مشابه قبلی آن، چون قیام روستائیان و پیشه وران تحت هدایت محمود فارابی که در سال ۶۳۶ هجری عملی گردید تماماً بازتاب های عملی مردم ایران را با گرایش به اصول محکم مذهب شیعه امامیه در قرن هفتم و بعد از آن را باز می نماید . آنچه که در این موضع حائز اهمیت است تا بدان اشاره کنم این که تمامی این نهضت ها بر مبانی و پایه های اصول فکری و اعتقادی ای استوار بودند که تشیع بعنوان مبانی

و مبادی «فکری» یا «اصول معتقداتی» و «جهان بینی» ارائه میداشت .
درمطالوی و درون نهضت های اجتماعی که ظاهراً چون عکس العمل علیه
ستم متجلی میگردد از همان پایان قرن ششم و اوایل قرن هفتم نظریات
و معتقدات اصلی شیعه در قلمرو و زمینه های فلسفه و حکمت و عرفان و
علوم و علم کلام، شکل میگرفت و شیرازه بندی میشد .

پیوندهای ایدئولوژیکی و آرمانی که پیروان شیعه امامیه بین
اصول اساسی باورهای خود که همان آموزشها و تعالیم امام علی (ع) و
یازده تن فرزندان عالیمقام آن حضرت بود و رگه های فکری و عقیدتی
عرفان و تصوف و فلسفه و حکمت و علوم و کلام بعمل آوردند نه تنها
ساختمان نهضت های اجتماعی و خیزهای انقلابی مردم ایران علیه ستم
رابصورت نهضتی تلفیقی از همه نمایندگان پیشرو طبقات و گروه های
اجتماعی درآورد بلکه چهارچوب و محتوی جهان بینی فلسفی و نظری
شیعه را نیز بصورت یک شریعت «ترکیبی» از اساسی ترین و مثبت-
ترین و برحق ترین عناصر تفکرات عرفان و تصوف و مکاتیب فلسفی و
علمی آن دوران منحل ساخت .

چنین جریان تلفیقی نه تنها از جانب پیروان آگاه شیعه و فلاسفه
و حکما و روشنفکران عقلگرای آن، بلکه حتی از جانب مشایخ و اقطاب
و عرفای صاحب نظر آن زمان نیز درمواجهه با اصول و بنیانهای عقیدتی
«تشیع» اعمال گردید . به لحاظ چنین موضع ترکیبی اصول شیعه با

دیگر جریانهای مثبت فکری همزمان است که میدانیم در عقاید نهضت های مردم ایران در قرن هفتم تشیع با جریان مخالف مذهب رسمی با عرفان و تصوف اسلامی تلفیق شده بود. در این دوران پاره ای از طریق تصوف با مذاهب شیعیان و بویژه با شیعه امامیه آن نزدیک شدند و عملاً برای نخستین بار در تاریخ اسلام بسیاری از طریق تصوف عمیقاً با تشیع درآمیختند. از میان این طریق برای نمونه میتوانیم از طریقه های صفویه، حیدریه، و نعمت اللهیه و غیره نام ببریم. اگر بخاطر آوریم که خصومت و کینه پاره ای از طریق متصوفه با دستگاه ملوک الطوائفی و بویژه با دیوانیان بلند پایه و علماء مذاهب حنفی و شافعی تاجه پایه بوده است آنگاه بخوبی میتوانیم ریشه های علیتی پیوند تشیع و عرفان و تصوف را در قرن هفتم و نتایج آن را در ایجاد و خلق مکاتب فکری فلسفی و عرفانی و علمی بخوبی ارزیابی کنیم و قدر گزاریم.

حقیقت آنکه قرن هفتم یعنی دوران حیات و زندگی سرشار از خیر و شر پهلوان پوریای ولی ناظر بر تحول عمیقی در حیات فکری اسلامی مخصوصاً در ایران بود که به تدریج منجر به ظهور حوزه های بزرگ حکمی و دینی گردید. از قرن هفتم به بعد است که حکمت اشراق در ایران گسترش مییابد و عرفان نظری نیز که در آغاز همین قرن به دست محی الدین عربی به صورت منظم تدوین یافته بود، در ایران بسرعت طرفداران مهمی بدست آورد. در قرن هفتم به لحاظ شرایط و اثر اجتماعی

و تأثیر نیرومندی که مذهب شیعه امامیه بر جریان کلی تفکر و اندیشه فلسفی و عرفانی اعمال داشت «امتزاجی بین فلسفه مشایی و اشراقی و کلام و عرفان آغاز شد و به تدریج افرادی همچون قطب الدین شیرازی ابن ترکه اصفهانی، و سید حیدر آملی به بار آورد که در این مکتبها استاد بودند و یاد در تلفیق این نظرگاههای علمی و فلسفی برآمدند و زمینه را برای حکمایی چون میرداماد و مخصوصاً ملاصدرا که به تلفیق نهایی این مکتب توفیق یافت آماده ساختند»^۱

در جهت تحقق چنین «نظام اعتقادی» ترکیبی است که با اعتقاد من در قرن هفتم سه حرکت دیا لکتیکی مشخص برای ایجاد چنین تلفیق تئوریک بوجود پیوست.

نخستین از این حرکات عبارت است از «گرایش اندیشمندان عقلی گرای و متشرع شیعه به عرفان و تصوف» حرکت دوم عبارت است از «گرایش مشایخ و اقطاب بزرگ طرایق عرفان و تصوف به «مذهب و اصول شیعه امامیه» و حرکت سوم که ضمناً میتوانند حاصل و یا ترکیبی در کنار آن دو ترکیب باشد، عبارت است از «ترکیب عنصر یا عناصر انسانی عرفانی با عنصر یا عناصر «عقلی و عملی و اجتماعی» مذهب شیعه امامیه که بصورت «جامعه فقیان» یا «جامعه جوانمردان» ایرانی متجلی گردید تشریح این سه حرکت مشخص نیازمند توضیح بیشتری است که

۱- مقام رشید الدین فضل الله در تاریخ فلسفه و علوم اسلامی. از سید

حسین نصر. مجله ایران شناسی شماره اول از جلد دوم. تابستان ۱۳۴۹ ص ۷

بخصوص از لحاظ نتایجی که درباره «شخصیت و جهان بینی» پهلوان پوریای

تصوف و شیعه ولی از آن بدست خواهیم آورد ضروری و لازم

امامیه است. عرفان و تصوف اسلامی در قرن هفتم در میانۀ

مشاجرات و منازعات و دواعی اصحاب اعتدال و پیروان اشعری و منازعه

قدریه و اصحاب جبر و بخصوص در هنگامه مبارزه پیروان شیعه امامیه

و اصحاب جماعت، آرام آرام صورت زاهدانه‌ی خود را رها ساخت و در

کنار تشیع بصورت عقیدت فکری و نظری میدان دار عرصه برخورد و

تصادم افکار عرفا و عقلایی که بیشتر در ارزیابی شریعت ظواهر آیات

را مورد توجه قرار می دادند گردید. اصول مستازغه فقهای جماعت و

عرفایی که با گرایش به باطن امور و آیات و احکام در جناح شیعه قرار گرفته

بودند طی قرن هفتم و از آن پس موضوع بحث دقیقی است آنچه بمناسبت

موضوع در اینجا قابل ذکر است اینکه از حقایق عرفان قرن هفتم آنکه

برای نخستین بار در تاریخ بزرگان تصوف در کنار شیعه به قبول اصول

شریعت و احکام قرآنی گردن نهادند و کوشیدند که آن احکام و اصول را با

روشهای عرفانی و باطنی جویی اساس و جوهره واقعی شریعت محمدی آن

را بر مبانی و ظواهر آراسته تر و غنی تر بیارایند.

ابوالعلاء عقیقی دانشمند مصری و استاد دانشگاه اسکندریه در

مقاله‌ی فاضلاته‌اش در این باب میگوید: مسلمانان فقه اسلامی را بطور

کامل بررسی و در راه اجرای آن بجان می‌کوشیدند، علم فقه سرآمد دانشها

محسوب می‌شد و رعایت اصول و قوانین آن هدف غایی و نشانه‌ی بارز علاقمندی مسلمانان پرهیزکار به دین بود. وقتی صوفیان بمیدان آمدند آرمان دین دیگری با خود عرضه نمودند. بنظر اینان بررسی مفاهیم باطنی فقه و قوانین اسلامی پر ارزش تر از پرداختن به ظاهر بود. از همین جاست که این بین ظاهر و باطن شرع و سپس امر تشخیص و تمیز بین مکتب فقه و تصوف بمیان آمد. فقها به ظاهریه، و صوفیان به باطنیه، موسوم شدند اختلاف نظر فقها و صوفیان از تفاسیری که از نحوه اتخاذ قانون و طرق اجرای آن می‌کردند نیک آشکار بود، وجود این مسائل و تحقق این جریان فکری، عرفان اسلامی را به اصول مذهبی شیعه نزدیک ساخت و خلاف چهارچوب فکری عرفان اولیه عرفا و بزرگان نامدار عرفان در قرن هفتم به رعایت شریعت آغاز کردند و ترك آن را به بهانه حقیقت نه تنها گناه بلکه نشانه‌ی کفر تلقی کردند.^۱

نتیجه آنکه تصوف در قرن هفتم تنها به «روش وجود و حال بسنده» نکرد و بطریق علمی و شیوه تعلیل و توجیه هم متمایل گردید. در اواخر قرن ششم و اوایل قرن هفتم این عمل عمومیت بیشتری یافت. در آن دوران شیخ نجم الدین کبری مقتول به سال ۶۱۸ هـ مشغول تربیت عده‌ای از سالکان

۱- برای بحث تفصیلی این مطالب رجوع شود به «عقل و عشق» از شیخ

نجم الدین رازی. مقدمه و حاشیه‌ی حمید حمید چاپ زوار تهران ۱۳۴۴.

و بهترین مشایخ صوفیه بود، وی با تألیف کتابهای معتبر خود مانند منهاج السالکین، اصطلاح الصوفیه، آداب السلوک، الاصول الشیعه آداب المریدین و جز آنها قسمتی از مبادی تصوف و آداب صوفیان را مورد بحث و توضیح و تدوین قرار داده بود.^۱

جز شیخ نجم الدین ابوبکر عبدالله بن محمد رازی که همسال با پوریای ولی است و سعد الدین الحموی و شهاب الدین ابو حفص عمر بن محمد سهروردی کسی که از همه اینان در بخشیدن صورت علمی بتصوف سهیم تر است محی الدین ابن عربی و صدر الدین محمد ابن اسحق قونیوی است. بدین طریق تصوف که تا آن روزگار به وجود و حال و ذوق و شعرو عمل آمیخته و بسادگی مقرون بود شیوه نظری یافت و بشکل علمی قابل تعلیم در آمد یعنی به عرفان که آن را میتوان تصوف توجیهی و فلسفی خواند تغییر صورت داده نتیجه آنکه در قرن هفتم تصوف رنگ فلسفه بخود گرفت و صورت مکتبی از مکاتیب قدیم را پیدا کرد و در بین علوم متداوله آن زمان جای خاصی یافت و آثاری عرفانی بسبب علوم منطقی در این باب نوشتند. لذا تعلیم و تربیت عرفانی در این دوره صورت خاصی یافت و مرشدان و پیران طریقت در خانقاههای خود مریدان خویش را بوضع معینی تربیت می کردند و خانقاهها صورت

۱- تاریخ ادبیات در ایران جلد سوم از اوایل قرن هفتم تا پایان قرن هشتم. از دکتر ذبیح الله صفا چاپ دانشگاه ص ۱۶۸

مکاتب و مدارس را پیدا کرد و در آنجا دروس علمی عرفانی آموخته میشد
شیعه امامیه این نکته گفتنی است که ابتلائات مختلف و مصائبی
و تصوف که بر مردم غارت زده ایران روی میآورد موجب
اعتقاد آنان بکسانی شد که انتظار تسلی و تشفی از ایشان می رفت و از این راه
مشایخ و زهاد بیشتر از دوره پیشین مورد علاقه و احترام قرار گرفتند. مشایخ
شیعه که از اواسط قرن هفتم و اوایل قرن هشتم نامدار شدند از این وضع در
مواردی که توانستند برای تحکیم مبانی تشیع با تشکیل حکومت‌های شیعه
بیشتر استفاده کردند. نخستین دسته از این سلسله‌های متصوفان شیعه
سلسله شیخیه جوریه در خراسانند. این دسته از اتباع شیخ خلیفه
مقتول بسال ۷۲۶ از شاگردان شیخ **علاءالدوله سمنانی** هستند، یکی از
اتباع معروف او **شیخ حسن جوری** بعد از کشته شدن مرادش در سبزوار
و نیشابور و طوس و خبوشان و ابیورد بدعوت خلق پرداخته و پیروان بسیار
گرد آورده بود و هنگامی که **سربداران** سربطغیان برداشتند با ایشان
از در اتحاد درآمد و در جنگها با آنان شرکت جست و وسیله قاطعی
برای تقویت و تأیید حکومت شیعی **سربداری** گردید.

دسته دیگر پیروان **میر قوام الدین بن صادق بن عبدالله**
مرعشی هستند که نسبش بامام **زین العابدین علی بن حسین** می رسد
وی مدتی در خراسان در خدمت **سید عزالدین سوغندی** بر ریاضت و
مجاهدت مشغول بود و سپس به آمل رفت و اوضاع آشفته آن دیار او را

یاری داد تا به سرعت در امور سیاسی دخالت کند و حکومتی بوجود آورد که مدتها بعد از او بر سر کار بود، دسته دیگر اعقاب شیخ صفی الدین اسحق اردبیلی شاگرد تاج الدین ابراهیم معروف به شیخ زاهد گیلانی بودند، شیخ زاهد شاگرد عین الزمان جمال الدین گیلانی از شاگردان نجم الدین گبری بوده است و بعد از فوت او شاگردش صفی الدین باردبیل رفت و آنجا بساط ارشاد گسترده تا سال ۷۲۵ که در گذشت. شیخ صفی الدین بر اثر نفوذ شدیدی که در آذربایجان حاصل کرد، فرقه‌یی از صوفیان پدید آورد که پس از او پیرو جانشینانش صدر الدین موسی و شیخ خواجه علی و شیخ ابراهیم و سلطان جنید و جز آنان بودند. بدین طریق رابطه‌ی عمیقی بین شیعه امامیه و تصوف بوجود آمد و از این رابطه پیوند طریق سومی از معرفت شیعی که همان عرفان شیعه باشد به جهان اندیشه نیز ارائه شد.

از میان آثار بزرگ عرفانی که بنحوی اصولی میتواند مظهر گرایش تصوف به تشیع و تمایل تشیع به عرفان باشد نفائس الفنون علامه شمس الدین محمد بن محمود آملی دانشمند معروف قرن هشتم، دارای اهمیت فراوانی است از آنجا که اصول عقیدتی عرفان شیعه بآن معنی که در نفائس الفنون عنوان شده است بعداً در همین فصل و در ارزیابی «عرفان

۱- تاریخ ادبیات در ایران. جلد سوم از آغاز قرن هفتم تا پایان قرن

هشتم. تألیف دکتر ذبیح الله صفا. چاپ دانشگاه ص ۱۷۸

شیعی» پهلوان محمود پوریای ولی نیز مورد توجه قرار خواهد گرفت، ضروری است که قطعه‌ای از مقاله سیم از کتاب نامه‌برده را در باب سلوك و عرفان و فتوت در اینجا بیاوریم.

«سلوك در تصوف با معرفت کیفیت عبودیت و شرایط ریاضت و آداب خلوت شروع میشود توجه سالک بادی و وظیفه بندگی آنگاه آغاز می‌یابد که قدم در مرحله توحید ایمانی بگذارد یعنی دل را از هر گونه تعلقی بپردازد و از کینه و عناد در آن اثری نگذارد و خود را از بند رسمها و عادت‌های نادرست و رأیها و اعتقادهای تباه برهاند و دیده بصیرت به مشاهده نور جمال ازلی بگشاید و به علم یقین بداند و ببیند و گواهی دهد که هیچ چیز شایسته عبادت نیست مگر وجود ازلی و سرمدی و ثبات و بی‌دگرگونی که همه صفتهای کمالی از دانش و نیرومندی و اراده، او را جمع است و هم و اندیشه بدو دست نمی‌یابد و حس و قیاس را به پیشگاه او راه نیست. و محمد پیغمبر (ص) فرستاده اوست بر مردم، بایپیدایی او همه اینها باطل و همه کتابها منسوخ گشت و پیامبری بدو پایان پذیرفت... و خاندان و یاران او که وارتان دانش او هستند شایسته طاعت اند... در سلوك نباید بهیچ روی پنهان و آشکار از پیروی قانون اسلام و شریعت منحرف گشت و چون و چرا در میان آورد و باید که از حضرت حق بهیچ چیز مشغول نبود... سالک باید آدابی را بکار بندد. مثلاً از خداوند بامر و نهی چیزی نخواهد، نفس خود را در ظهور نعمت الهی مخفی سازد. اگر بر سری از اسرار ربوبیت واقف شود آن را افاش نسازد چه، افشاء السرار بوبیة

کفر ...

نخستین مقام از مقامات سالک توبه است، و دوم ورع و پرهیز -
 کاری و سوم زهد و چهارم فقر و پنجم صبر و ششم شکر و هفتم خوف و هشتم
 رجاء و نهم توکل و دهم رضا ... مقصد اعلاهی صوفی معرفت حقایق است
 بطریق افاضت و اشراق که از آن بعلم حقیقت تعبیر می کنند و موضوعات
 آن معرفت توحید و نفس و روح و قلب و سر و عقل و برافتادن حجاب
 های روح انسانی و ظهور عوالم مختلف از ملک و ملکوت و بیان تجلی
 ذات و صفات و بیان وصول بحضرت حق که نتیجه عنایت الهی و تصرف
 جذبات الوهیت تواند بود، از جمله علوم صوفیان علم فتوت است و آن
 عبارت است از معرفت و کیفیت ظهور نور فطرت انسانی و استیلای آن
 بر ظلمت نفسانی تا فضایل خلائق را بتمامی، ملکه شود و ذایل بکلی
 منتفی گردد . مظهر فتوت ابراهیم بود و بعد از او یوسف و بعد از
 او از پیامبران به محمد (ص) رسید و از او بعلی (ع) پس جوانمردان
 همه تابع علی باشند و هر چه یابند از متابعت او یابند و از علی
 بفرزندان او ... رسید. ۱

بعداً خواهم گفت، چگونه تمامی شرایطی را که آملی برای سالک
 و مرادبیشمار به عالیترین وجه آن در پوریای ولی جمع بود و جز این او
 خود در کنز الحقایق برای نخستین بار در تاریخ عرفان عالی ترین منظومه

۱- رك نفایس الفنون فی عرایس العیون از علامه شمس الدین محمد بن
 محمود آملی از علماء قرن هشتم هجری از انتشارات کتابفروشی اسلامیة الجزو

عرفانی شیعی را در آموزش تعالیم عرفان و تصوف و فتوت فراهم آورده است.

در این جا ناچار نکته‌ای را که باید ادامه دهم حرکت سوم عقیدتی در قرن هفتم و بعبارت دقیق‌تر «جمع عرفان و شیعه و تجلی آن بصورت «فتوت» و تحقق آن بگونه‌ی انجمن و جمعیت‌های فقیهان ایرانی است. جمعیتی که پهلوان پوریانه تنهایی از گرانمایه‌ترین اعضاء آن، بلکه یکی از درخشان‌ترین چهره‌های ارشادی و هدایت در آن است. **فتوت و جامعه‌ی اینک** جای آنست که به حرکت سوم یا «ماحصل» و **جوانمردان** نتیجه‌ای که از ترکیب دو حرکت پیش گفته بوجود آمد و بزبان دیگر به نقش فرهنگ ایرانی در ترکیب «الهیات و حکمت شیعه» و «اشراق و جهان بینی عارفانه‌ی تصوف» و متجلی ساختن آن بصورت جامعه یا «فرهنگ و خیز فقیهان» اشاره کنم و باجمال بدشکل بندی و عملکرد آن نظری بیفکنم.

آئین جوانمردی که در شکل عمل خود بگونه‌ی عیاری متجلی گردید یکی از پدیده‌های اجتماعی ایران در دوران ماقبل اسلامی است و در حقیقت تاریخ اجتماعی ایران از نهضت «عیاری» یا «جوانمردی» مشحون و تفکیک ناپذیر است. ناسامانی طبقاتی ایران در روزگاران ماقبل اسلامی بدفعات سبب سازخیزهای اجتماعی گوناگون شد که «نهضت جوانمردان» شکل منظم و سامان یافته‌ی آن بود.

توجهی به مبانی جوانمردی در ایران اسلامی و خاستگاههای این نهضت در این دوران بخوبی حکایتی است از اینکه جوانمردی و

عیاری منشایی ایرانی دارد . در اواسط قرن دوم هجری که ایرانیان در گوشه و کنار و بخصوص در مشرق ایران و بیشتر در سیستان و خراسان در برابر بیدادگریها و تعصبهای نژادی امویان و دست نشانندگان آنها برخاستند راهنمای این جنبشهای مردانه ملی بیشتر جوانمردان بوده اند .

بزرگترین راهنمای این دسته **ابومسلم عبدالرحمن بن مسلم خراسانی** از مردم **ماخان** در سرزمین **مرو** بوده است که در ۱۰۹ به جهان آمد و در ۲۴ شعبان ۱۲۷ بفرمان خلیفه‌ی حق ناشناس عباسی کشته شد، پیداست که آئین جوانمردی که در آن روزگار تابدین پایه ریشه گرفته بود که گروهی بسیار از مردم پیرو آن بوده اند می بایست سوابق قدیم از دوره‌ی پیش از اسلام داشته باشد . در دوره بنی‌العباس پیش از آنکه ایرانیان پی‌درپی استقلال خود را بازیابند جوانمردان مشرق ایران بنام عیاران و خارجیان قیامهای مردانه کرده اند که معروفترین آنها جنبش **حمله پسر آذک در سیستان** است که در سال ۱۷۹ سر بر افراشت و پس از ۳۴ سال پایداری در ۱۲ جمادی الاخره ۲۱۳ کشته شد. چهل و یک سال پس از آن صفاریان که از همین گروه بودند که در ۲۵۴ برخاستند و پس از طاهریان دومین ضربت را بر پیکر حکومت تازی در ایران زدند . بر روایتی عیاران از خیلی پیش از ساسانیان در ایران رواج داشته و فتمیان و عیاران از زمان حمله‌ی اسکندر به ایران فعالیت می کرده اند .

در جریان خونین نهضت‌های خلق در ایران که علیه ستم خلفا و حکام عرب روی میداد با مرور زمان، عرفان و اصول حکمی و تشریعی شیعه با اصل جوانمردی و فتوت ایرانی درهم آمیخت و از ترکیب این سه جزء

اساسی مشغله‌ی اساسی «نهضت‌های اجتماعی» ایرانی قوام‌یافت، بزبان دیگر آئین جوانمردی و فتوت که از اساس آئین عملی و اجتماعی و ضد ستم بود، پس از مبارزات خونین شیعیان علی و رواج جریان تصوف بعنوان شکلی ویژه از مبارزه بعنوان «وجه عملی» آن دو جریان با آن‌ها پیوند خورد و این ترکیب ثلاثه توانست وجه ممیزه‌ای برای غالب نهضت‌های بزرگ اجتماعی‌ای باشد که در ایران و در لوای پیکار شیعیان یا ایرانیان علیه ستم تحقق یافت. عیاری یا آئین فتوت و اخوت تنهاراهی بود که ایرانیان در زمان استیلای عرب در پیش گرفتند تا برای تعمیم و بسط برنامه‌ی حد اقل خود که عبارت از پرورش بزرگواری ملی و کمک به ستم‌بران و مبارزه با عوام‌فریبی بود، مجاهدت کنند» از آغاز رواج طریقه‌ی تصوف در ایران که آن نیز پر خاشی در برابر ظلم بود بزرگان متصوفه‌ی ایران همواره تصوف را برای خواص و جوانمردی را برای عوام میدانستند و هر دورا با هم ترویج میکرده‌اند چنانکه سه تن از بزرگان مشایخ ایران ابو حامد احمد بن خضرویه‌ی بلخی و ابو حفص عمر بن سلمه حداد نیشابوری و ابوالحسن علی بن احمد بن سهل صوفی پوشنگی نخست از سران جوانمردان و فقیهان بوده‌اند... آئین جوانمردی و فتوت قرن‌ها در ایران دشادوش تصوف رواج کامل داشته و در میان عوام مؤثرترین وسیله‌ی بقای روح ملی ایران و قیام و ایستادگی در برابر بیگانگان و ستمگران بوده است.^۱

۱- رک سرچشمه تصوف در ایران. سعید نفیسی. چاپ فروغی. ص ۱۳۰

چنانکه پیشتر هم اشاره کردم نضج مذهب شیعه‌ی امامیه و تعالق متصوفه و عرفای بزرگ به آن و گرایش هوشمندانه شیعیان بدجنبه‌های سودمند و اجتماعی تصوف فرصتی بود تا «جوانمردان» از آئین و شرایع و اصول تشیع و بخصوص از صفات و مردانگی‌های پیشوای بزرگ آن امیر مؤمنان علی بعنوان زیرساز فکری «نهضت» خویش سود بجویند و جنبه‌های اصلی آئین خود «فتوت و جوانمردی» را بام‌بانی نظری تشیع و جوهره الهی عرفان در آمیزند و «جوانمردانه» در پی متحقق ساختن آرمانهای آن وارد کارزار شوند.

خانم لمپتون در رساله‌ای که بانام «جامعه‌ی اسلامی در ایران» انتشار داد از جامعه‌ی فتوت و جوانمردی ایران بخصوص در دوران اسلامی بانام «جامعه» یا «انجمن همکار» یاد میکند و توضیحی که از اعمال و آئین آنان میدهد بخوبی مشخصات این گروه و آئین را بعنوان یکی از جریانهای فکری و عمل‌ایرانی که «بنیانش بر «همکاری» و «همکوشی» برای رهایی نهاده شده است توضیح میدهد و می‌نویسد:

«میهن پرستی محلی یکی از صفات برجسته‌ی ایران در قرون وسطی بود. این وجه بخصوص در مواقع بی‌نظمی معلوم بود. زیرا در این مواقع اهالی برای دفاع بایکدیگر متحد میشوند. مثلاً وقتی بی‌نظمی-هایی در همسایگی بی‌هق بعد از مرگ ملک‌شاه ۱۰۹۲ واقع گردید سیدی از اهالی محل ترتیب استخدام نگهبانان شبانه را داد که در اطراف شهر

گردش کند و این شبگردان را از پول شخصی خویش مواجب میداد.^۱ رهبران چنین جنبشی بمنظور آنکه از اهمیت فوق العاده‌ای برخوردار شوند. به گروهی مذهبی می پیوستند. وجود يك روحیه همکاری بین اهالی يك شهر نیز در توانایی مردم آن شهر و در برقراری توافق با رهبران بطور فرد فرد، بدون مراجعه به دولت مرکزی و یا مأموران آن معلوم می شود. علاوه بر این تمایلی برای میهن پرستی محلی در منازعات موضعی به چشم می خورد که این تمایل غالباً مشکل شورش بین پیروان مسلك های مختلف و یا بین اهالی بخشها و گروه های مختلف را در شهر بخود می گرفت ... از جمله ی سازمان های همکار در شهر ها یکی هم جنبش عیاران بود که از سویی با صاحبان حرف مربوط بودند و از سوی دیگر با رهبران فتوت همکاری داشتند و بالاخره از طریق این دو با دستجات در اویش مربوط می شدند.

در اساس عقیده ی اصحاب فتوت، يك اعتقاد اخلاقی وجود داشت که در آن شاید عناصری از روحیه ی قدیمی عربی یعنی مردانگی و ایده آل

۱- پس از زهر دادن و مرگ سلطان ملک شاه در دوازدهم شوال سنه ی خمس و ثمانین و اربعه فترت و استیلا ی عیاران در قصبه پدید آمد. تا که سید اجل زاهد فخرالدین ابوالقاسم فریومدی قدس علیه روحه از فریومد بیامد و پنج ماه پیوسته با اهل سلاح و چاکران سوار و پیاده همه شب تا روز با شمع و مشعله گرد قصبه طواف می کرد تا هیچ متقلب و ناپاک بر مال و حرم مسلمانان دست درازی نکند و از خاص مال خویش برخدم و یاران انفاق تمام میفرمود. ر.ک. تاریخ بیهق: ابوالحسن علی بن زید بیهقی معروف بابن فندق تصحیح و تعلیقات احمد بهمنیار

اجتماعی باقی مانده بود.

ابوریحان بیرونی کسی را که صاحب فتوت است، مردی می شناسد که برای تحقق هدف دیگران کوشش می کند و مشکلات آنان را به قصد تسهیل راه موفقیت آنان تحمل می کند، بیرونی میگوید: که فتی زندگی خود را قربانی می کند، ولی بی آبرویی را نمی پذیرد. او فتی را از احاطه بزرگواری و سخاوتش به حاتم طائی مانند می کند، بعقیده ی نویسندگان قرن یازدهم درباره ی فتی، جوانمرد ممکن است که شجاع، سخی طبع و صبور در کارها باشد، او بعقاید خود وفادار است، مستقل و خالص است. فتی کسی است که شکست دیگری را در مقابل پیروزی خود نمی خواهد بلکه برای نفع دوستانش متحمل ضرر میشود. چنین کسی حقیقت گو است و حقیقت شنو حتی در ازای ضرر خویش از اجرای عدالت روی نمی گرداند و نمکدان آن کس که نمکش را خورده است نمی شکند. جواب نیکی را بابتی نمی دهد و رویی را شرم آور میداند و در مقابل بلا، خرد نمی شود از جمله ی کسانی که این خصصه را دارا بودند، یکی سپاهیان یعنی جنگیان حرفه ای در راه ایمان است که شامل غازی و مربی است و عیاران شامل مددکارانی که وظایفی اخلاقی را عهده دار بودند و اهالی بازار. هدف این اجتماعات عیاران از لحاظ تأسیس در شهرها حفظ نام نیکوی اهالی و حمایت از ضعف بود، این اجتماعات در بسیاری از شهرهای بزرگ از قرن نهم تا دوازدهم [قرن سوم تا ششم هجری] تشکیل شدند ابوالفرج جوزی که در آخر قرن دوازدهم بکار نویسندگی اشتغال داشت

عیار را بافتی معادل می‌شناسد و اظهار می‌دارد که آنان دارای سازمانی صنفی بودند.^۱ در واقع اجتماعات عیاران را تمایلی بود که به توده‌هایی از او باش تبدیل شوند و در بعضی از آثار و آثری «عیار» مترادف با آشوبگر بکار برده شده است.^۲ در ایران شرقی اجتماعات عیاران در قرون نهم، دهم و یازدهم بسیار متداول بود. نهضت آنان تا حدی همانند جنبش‌های اجتماعی بود و رهبران‌شان خصائلی نظیر خصائل را بین‌هود را داشتند. یعقوب لیث به عنوان رئیس یکی از این گروه‌ها در سیستان در میانه‌ی قرن نهم خود را حاکم آن ایالت ساخت.

در زمان سلجوقیان همزمان با تجاوز مغولان در قرن سیزدهم گاه آثاری از تجدید حیات عیاران در ایران شرقی به چشم می‌خورد.^۳ میدانیم که در قرن نوزدهم اجتماعاتی که به سازمان‌های اولیه عیاران بی‌شباهت نبوده وجود داشته است. سازمان‌های لوطی‌ها و داش‌ها از آن جمله است. این سازمان‌های محلی بودند که هدف آنان حفظ اخلاقیات جامعه در آن ناحیه‌ای بود که آنان به آن تعلق داشتند و حفظ کردن آن ناحیه از صدمات دزدان. آنان در نواحی خود هنگام شب، پاس می‌دادند و تعلیم و تربیت کودکان یتیم آن ناحیه را به عهده می‌گرفتند، آنان مردم پولدار

۱- . رك تبلیس ابلیس چاپ قاهره ۱۹۲۸ ص ۳۹۲

۲- رك گردیزی . زین الاخبار چاپ محمد کاظم ایران شهر - برلین

۱۹۲۸ ص ۱۰۵

۳- رك سیفی هروی . تاریخ نامه هرات چاپ محمد زبیر الصدیقی کلکه

۱۹۴۳ ص ۸۱ ولید . (چاپ جدید افست : کتافروشی خیام)

را به دادن وام‌هایی وادار میکردند و آنچه را گردمیآمد در میان فقرا - تقسیم میکردند. سازمان آنان دارای يك تشکیلات صنفی بود و فقط کسانی که دارای صفات حمیده بودند میتوانند در آن پذیرفته شوند. نامزدهای قبولی باید دورانی آزمایشی را بگذرانند و پس از ابراز لیاقت به عنوان عضو جامعه فقیان یا عیاران پذیرفته شوند و جهت آنان ضیافتی داده میشد که بآن «ولیمه» میگفتند و به وی کمربندی اهدا میکردند.^۱

در روزهای شرکت اجتماعات در جنبش‌های مذهبی به عنوان گروه‌های وابسته و هم‌چنین سایر انواع جشن‌ها شرکت میکردند. رهبران این اجتماعات که به عنوان «سر جنبان» «پیش داش» «لوطی باش» و یا «پاتوق دار» معروف بودند، اغلب به نبردهای تن‌به‌تن می‌پرداختند. زورخانه‌ها، سازمان‌هایی که در آنجا نوع بخصوصی از کشتی و ورزش‌های ژیمناستیک تعلیم داده میشد از بسیاری جهات توسط این جوامع محلی اداره می‌شدند... در میان لوطی‌ها و داش‌های شهرهای جدید ایران عقیده‌ی قدیمی جوانمردی کاملاً از بین نرفته است و هنوز يك روحیه‌ی اجتماعی و بهره‌در میان آنان وجود دارد.^۲

يك اثر مجهول المؤلف عربی راجع به فتوت در این باره چنین

۱- رك مراسم پذیرش نظامات فتوت و انجمنهای عیاران و شرح

زندگی من. مستوفی چاپ تهران ص ۹-۴۰۸

۲- رك «جامعه‌ی اسلامی در ایران» از آن. ك. س. لمپتون. ترجمه‌ی

حمید حمید. چاپ نیما اصفهان ص ۷۴-۸۰

می نویسد: «متصوفین باین سبب اصطلاح فتوت را برای تصوف بعاریت گرفتند که فتوت با تمام اعمال و افکار اهل تصوف تطبیق میکرد، باستثنای مقصد و هدف آن، یعنی مقصد عمل فتیان تمجید از طرف مردم می باشد و مقصد عمل متصوفین تمجید از طرف خدا.» اگر در باره صحت این روایت گفتگویی نکنیم و این نکته را به بحث نگیریم که در حقیقت جنبه های الهی در سطحی روحانی و عالی در فتوت و بخصوص در فتوت ایرانی وجود داشته است ولی از همین بیان يك نکته اساسی را میتوان دریافت و آن «روح انسانی» و «مردم دوستی» و عمل گرایانه فتوت است. و این همان جوهره ی اساسی است که پس از درآمیختن با تصوف شیعه و مذهب شیعه ی امامیه نقشی قاطع در «پیوند دادن» گروه های مختلف جامعه ایران و غنی کردن اصول و فروع مذهب ایفا کرد.

باشیوع مذهب شیعه ی امامیه در ایران ترکیب ثلاثه ای که از آن یاد کردیم با همه مشخصه اش در خدمت آرمانهای علمی در آمد و بر کنار از همه اشکال فتوت به تنهایی و تصوف بصورت واحد ممتازی که از عناصر سه گانه ی پیش گفته، فراهم آمده بود و براساسی میتوان بآن «فتوت شیعه ی ایرانی» لقب داد به بسط معتقدات خویش آغاز کرد. اگر تمایل «سلامتی» این جامعه را نیز در نظر بگیریم، و رقم تهمت های ناصوابی که بآن در تاریخ اسلام زده شده است، وجود آن را عالمانه و از منظری بصواب ارزیابی کنیم، آنگاه بخوبی میتوانیم نخست از «جامعه ی فتوت ایران» و بعد از «اندیشه ی پوریای ولی» بعنوان يك پهلوان فتی متعلق به گروه ملامتی و شیفته ی خاندان علی سخن بگوئیم.

آئین پهلوانی در ایران از مذهب شیعه الهام گرفت و اخوت و فتوت موجب ترویج حق امامت امیر المؤمنین علی و فرزندان او گردید ایرانیان با شعار دفاع از حق خاندان علی بر ضد خلفای جابر بنی امیه و بنی عباس برخاستند و در لوای تشیع با آئین پهلوانی و عیاری روی آوردند حقیقت اینست که با ظهور مذهب شیعه و گرایش مردم ایران به آن، حد فاصلی بین ایران و اعراب بوجود آمد و از آن پس مردم این سرزمین حدود کشور خویش را مرز شیعیان علی شناختند و در پس آن برای آزادی ایران از مظالم و قیمومیت غاصبین حق امامت، جانشینان پیغمبر قیام کردند. مذهب شیعه که با سیر تکامل فتوت و سیر تکامل فکری و سیر تکامل اجتماعی مردم ایران رشد و توسعه می یافت و در زیر ستم حکام عرب ملجاء یاران حق گشته و سیمای درخشان مذهب مردم ایران شده بود، در میان برخورد های فرق اسلامی بصیقل حقیقت، آئینه حق گشت و سرانجام مذهب تاریخی ملت ایران شد. آئینه ای که در آن فتوت و جوانمردی و عرفان می درخشید و جوانمردان ایران در مقابل آن بکسوت پهلوانی میکوشیدند^۱ از این مجراست که آثار بزرگ تصوف و فتوت حتی در کشورهای غیر ایرانی نیز در شمارش فتیان نخستین عالم، امیر المؤمنین علی (ع) را بعنوان بزرگ فتیان عالم میشمارند، سهل است، جهان پهلوان ایرانی و ولی فتیان جهان پهلوان پوریای ولی نیز در اثر بزرگ فتیانه و عارفانه و شیعی اش کنز الحقایق بدفعات از علی بعنوان بزرگ فتیان و فتی منیان یاد می کند.

علی بد آنکه در شب شمع دین بود
 همه پوشیده‌ها پیشش یقین بود
 از آن او نام نامی‌اش علی بود
 که حق را از دل و جان او ولی بود
 چو شد بر مصطفی ختم نبوت
 به او آغاز شد شخص فتوت^۱

اگر انصاف علمی بتواند رهنمود تحقیق شود در این صورت بی‌کمترین
 مبالغه و فارغ از پیش‌آهنگی علی بن ابیطالب و فرزند برومندش حسین در
 تاریخ اسلام و بخصوص در تاریخ تشیع به چهره‌ای آشنا نیستیم که پیش
 و بیشتر از پوریای ولی هم‌زمان باهم از تمامی مشخصات يك «فتی» بر-
 خوردار باشد «پوریای ولی که از مرشدین صدر و رزاش باستانی و زور-
 خانه‌ای در ایران است حد کمال مراتب مسلك و آئین پهلوانی را بجا
 آورد و در فتوت و اخوت و گذشت بمقام اعلیٰ طریقت عروج کرد و در نظر
 ورزشکاران باستانی از اولیاء الله بشمار میرود»^۲

او عناصر پاینده‌ی عرفان شیعی، جوهره‌ی فعال و الهی اصول تشیع
 و خلاقیت و خصال انقلابی و گذشت و مردم دوستی و انسان‌گرایی فتوت
 و جوانمردی ایرانی را باهم در خویش داشت و نخستین «فتی» مسلمان
 است که با حفظ ممیزات پهلوانی و عرفان بمقام ولایت شیعی و عارفانه
 واصل شد. پیش از شرح ساخت اساسی اندیشه‌ی اولزوماً بساید اصالت

۱- کنز الحقایق از پوریای ولی چاپ حاضر .

۲- پهلوانی و نهضت عیاری . کاظم کاظمینی چاپ بانك ملی ایران

اتصاف پوریا به عنوان «ولایت» را تحقیق کنیم و این نکته را روشن سازیم که تا چه حد اطلاق این صفت با و بر حق و شایسته است.

پهلوان پوریا صاحب روضات الجنان در تعریف و شرح «ولایت» ولی است
 مینویسد «بدان ایدک الله تعالی که ولایت مشتق از «ولی» است بفتح واو و سکون لام که در لغت «قرب» است و در عرف تخلیق با خلاق الهی و بقاء بعد الفناء و صحو بعد المحو و نبوت ظاهر است و ولایت باطن و ولایت دو قسم باشد: عامه که مرجمیع اهل ایمان را باشد و خاصه که اهل فناء فی الله را باشد و ولایت عامه مشترک است میان همه مؤمنان و مراد بولایت عامه قرب است بلطف او و ولایت خاصه بخصوص است به واصلان از ارباب سلوک و همی عبارت عن فناء الله فی الحق و بقاءه... و آن در مبتدیان و متوسطان از ارباب سلوک یافت نمی شود... پس ولی آن باشد که فانی گردد در نور ذات و باقی باشد به بقاء ذات و ظاهر باشد با سماء و افعال و از اینجاست که مشایخ گفته اند الغیر اذالم یکن یحیی و یمیت فلیس بغیر. و فناء ارباب سلوک عبارت است از نهایت سیر الی الله انتقال است از حالتی به حالتی تقریباً الی الله تعالی و این انتقال یا از فعل به فعلی است یا از ترک به ترک. یا از فعل به ترک و یا از ترک به فعل و یا از تجلی به تجلی یا از مقامی به مقامی یا از حالی به حالی و بقاء عبارت است از بدایت سیر فی الله چه سیر الی الله وقتی منتهی شود که بادیه‌ی وجود را بقدم صدق یکبارگی قطع کند، ابراهیم ادهم قدس الله روحه مردی را گفت خواهی که ولی ای باشی از اولیای خدای تعالی؟ گفت بلی خواهم گفت: به دنیا و عقبی رغبت مکن که رغبت به اینها اعراض بود

از حق سبحانه و فارغ کن مر خود را از برای دوستی خداوند و
دنیا و عقبی را در دل راه داده و روی دل بر حق آر و چون این
اوصاف در تو موجود باشد ولی باشی»^۱

با چنین وصفی از «ولی» آیا پهلوان را عنصری از این عناصر ولایت
بوده است. آنچه که محقق است ولایت پوریا و اختصاص عنوان ولی با و
از دو مجرای «نقلی» و «عملی» اثبات شدنی است.

مجرای نقلی این اختصاص را منابع و شخصیت‌هایی که از او سخن
گفته‌اند فراهم می‌آورند و با استناد همه‌ی آن منابع «عنوان» ولی صفت
اساسی است که با و اطلاق کرده‌اند و چه معاصرین و چه آنان که بعد از او
از او یاد کرده‌اند از او بعنوان «ولی» نام برده‌اند. صاحب ریاض الشعرا
اورا «نطعی پوش میدان ولایت» و صاحب «مجالس العشاق» اورا
مردی که «در زمره اولیای عالی‌مقدار انخراط» یافته‌است و صاحب
«سفینه‌ی خوشگو» از او بعنوان «از کبار اولیاء» و تقی‌الدین اوحدی
لنبنانی در تذکرة الشعرا از او با صفت «از اولیای کبار و اصفیای
نامدار» سخن گفته‌اند و این وصفی است که هیچ یک از منابع مورد
رجوع ما در اطلاق آن به پهلوان دریغ نکرده‌اند. ولی آنچه که بیش از
این روایات نقلی واجد اهمیت است یادگارهای زنده‌ای است که از
زندگی او و هم‌در اثر گرانبهای او کنز الحقایق به شهادت این صفت باقی
مانده است.

پهلوان در بی‌رغبتی به دنیا و توجه دوستانه به حق و بریدن از هر

آنچه که ماسوی الله است و کوشش برای جلب دوستی خدا تلاشی مردانه داشته است او بعنوان يك فتی و جوانمرد و در مقام يك ولی سر سپرده ولایت جز عنایت به باطن دین و بریدن از وساوس ظاهری نه قصدی کرده و نه هوایی در سر داشته است و کنز الحقایق بعنوان يك میراث جاویدانی این سر سپردگی و بعنوان مرجعی زنده از بر حقیقت او در مقام ولایت اثری ماندنی است .

بزیر پای کن نفس و هوی را
 که تا باشد به بیند دل خدا را
 کسی کش میل سوی نان و آب است
 بصورت آدمی معنی دواب است
 بهشت عاصیان بر آب و نان است
 بهشت خاصگان از ذوق جان است
 در آنجا ابلهان باشند اکثر
 در اینجا زیر کان باشند یکسر

پهلوان داستان منصور حلاج را بعنوان تمثیلی عارفانه بمنظور تبیین دوستی با حق و بریدن از هر آنچه که جزاوست با زیبایی میآورد و با تمسك به داستان عاشقانه‌ی منصور بریدگی خود از همدی فریب‌های اینجهانی را توصیف می‌کند .

شنیدستی که با منصور حلاج
 که بودی بر سرش از معرفت تاج

چو ز دبا عشق حق بر جان خود جوش
 نمیدانست بودن بیش خاموش
 ز حق بد پردل و از غیر خالی
 برین معنی انا الحق گفت حالی
 درون خود ز نورش دید مواج
 از آن قوت انا الحق گفت حلاج
 کسی محرم نبند در روزگارش
 از آن کردند جمله قصد کارش
 ولی منصور غرق عشق حق بود
 انا الحق می زد و میسوخت چون عود

تمثیل حلاج بهانه‌ی نیرومندی است تا پهلوان ولایت طریقتی
 خویش را چون تقابلی در مقابل جزم‌های متعصبانه‌ای که «دوستی حق»
 را در قالب احکام متعبدانه‌ای زنجیر میکردند قرار دهد و پیوستن به-
 حق را بمنزله‌ی جوهره‌ای باطنی که در هیچ مقوله‌ی وضعی تحدید
 نمیشود توضیح کند. دوستی حق از لحاظ پوریا عنصر باطنی «ولایتی»
 است که جدایی از ما سوی الله آن یک جدایی راستین مردم دوستانه و
 عاشقانه است و به سخن دیگر ولایت پوریا ولایتی طریقتی است که تماماً
 از هر تعبد شریعتی جاذمی بیگانه است.

چو آنها را بند راه طریقت
 همی گفتند از حکم شریعت
 انا الحق می نباید گفتن او را
 و گر گوید نباید کشتن او را

ساخت شیعی
اندیشه
اعم از آنکه پوریا رادر مقام ولایت منتصبه‌اش
ذیحق بدانیم یا نه در این واقعیت که او عارف
شیعی و فقی متفکری بوده است کمترین شبهه‌ای نیست. پهلوان پوریا
در تاریخ فرهنگ و اندیشه و ادب ایران بی‌کمترین شبهه و تردیدی
مقامی والا را احراز کرده است و بعنوان «عارفی از شعبه‌ی ملامتیان
و جوانمردی از شیعیان علی (ع) و پهلوانی از جامعه‌ی فتیان
ایران» موقعی برجسته‌را در تاریخ ایران بخود و یثره کرده است. تردیدی
نمیکنم که جمله‌ی بلندی که با آن پهلوان را وصف کردم گروه‌های
اجتماعی از جناح‌های خاصی از جامعه‌ی ما را شکفت زده خواهد
کرد و این شکفتی نیز جز از این خاستگاه نابراست نیست که ترکیبی
آنچنانه را که من از برای پهلوان ارائه کردم آنان جمعی از متناقضین
میانگارند و حال آنکه واقعیت تاریخی و رای نعصبات و پیشداوری‌های بری
از راستی جز آنست که آنان مینگارند. پهلوان عارفی و ارسته از ملامتیان
است و خلاف آنچه که شهره‌ی جاهلان است ملامتیه را بزرگانی از
وارسته‌ترین عارفان ایران و پاکیزه‌ترین مردان از جهان و دلبسته‌ترین
عاشقان از دوستان حق فراهم آورده‌اند.

حافظ را تمامی بزرگی در گرایش عاشقانه به ملامتیان است و
فخرالدین عراقی را سوز عارفانه و پاکیزگی طریقت و دوستی حقایق
صداقت پیوند با آنان. بهر ترتیب تاریخ را و رای پندار جاهلان درباره
ملامتیان حکمی دیگر است.

دقصاریه یعنی پیروان ابوصالح حمدون بن احمد بن عماره دقصار

که طریق او اظهار و نشر «ملامت» بوده یعنی می‌گفته که آفت بزرگ و حجاب عظیم سالک در این است که بخود معجب شود و نزد خلق مقبول گردد یعنی خلق رفتار و کردار او را بپسندند و او را مدح گویند این عجب و خودپسندی و مقبولیت نزد خلق سالک را از طی طریق باز میدارد. پس باید طریق «ملامت» اختیار کند و منظورش حق باشد نه خلق و بهر نام و نمگی پشت پا نزند و سر با آزادگی بر آرد و چنان باشد که خلق او را بخود مشغول نسازند. صوفی ملامتی باید سلامت را ترک بگوید و تن به بلایا دهد و از خواری و تحقیری که از خلق می‌بیند نفس را ادب کند. حمدون قصار می‌گفته باید که تا علم حق تعالی بتو نیکوتر از آن باشد که علم خلق، یعنی باید که اندر خلاء با حق تعالی معاملات نیکوتر از آن کنی که اندر ملاء با خلق که حجاب اعظم از حق شغل دل تست با خلق. هجویری در شرح طریقه‌ی قصار می‌گوید: و از نوادر حکایات وی یکی آنست که گوید روزی اندر جو بیار حیره نیشابور میرفتم نوح نام عیاری بود بفتوت معروف و جمله‌ی عیاران نیشابور در فرمان وی بودند و ویرا اندر راه دیدم گفتم یا نوح جوان مردی چه چیز است گفت: جوانمردی من خواهی یا از آن تو، گفتم هر دو بگوی، گفت: جوانمردی من آنست که این قبا بیرون کنم و مرقعه پوشم و معاملات آن ورزم تا صوفی شوم و از شرم خلق اندر آن جامه از معصیت بپرهیزم و جوانمردی تو آنکه مرقعه بیرون کنی تا تو بخلق و خلق بتو فتنه نگردید، پس جوانمردی من حفظ شریعت بود بر اظهار و از آن تو حفظ حقیقت بر اسرار و این اصلی قوی است. قلندر یه عبارتند از طایفه‌ای از صوفیان ملامتی که حقیقت

طریقه‌ی آنها این است که پشت بآداب و عادات زده و تقیید برسوم مجالسات و مخاطبات رارها ساخته‌اند در اعمال شرع و عبادات از قبیل نماز و روزه آنچه از فرایض است بجا می‌آورند و زیاده بر آن را روانمی‌دارند و از لذات مباحه خود را محروم نمیدارند و هیچوقت خود را مقید سخت‌گیری‌ها و تشدیدات شریعت نمی‌سازند. در موضوع زهد و ترک دنیا و تقشف نیز راه افراط نمی‌پیمایند یعنی در حالیکه خود را ملتزم میدانند که چیزی ذخیره نکنند و حطام دنیوی را جمع نکنند هیچوقت در تزهّد زیاده روی نمی‌کنند و بچیزی که اهمیت بسیار می‌دهند پاکی دل است با خداوند. ملامتی میکوشد که عبادات خود را مکتوم سازد. و بجمع وسایل نیکوکاری و خیر متمسک میشود جز اینکه اعمال و احوال خود را مخفی می‌سازد و خود را از حیث هیئت و لباس به شکل عوام در می‌آورد تا کسی بحال او واقف نشود. ولی در هر حال در پی ازدیاد عبادت است^۱ باور ملامتیان است که: یگانه معبود، خداست و او باید اعمال آفریدگان خود را به پسندد و روا بداند و در این صورت سالک نه بر عمل خود باید بنگردد و نه بقبول و نظر مردم، باید در هر کاری اخلاص ورزید و از هر گونه ریاپر هیز کرد، باید بدگمانی درباره‌ی نفس خود را نخستین گام حسن ظن بحق دانست، زیرا که اصل معرفت حقست. بهمین جهت می‌بایست در اخلاق و معاملات خود آزاد باشند و برخلاف صوفیه و پشمنه پوشان ظاهرشان از حیث لباس و رفتار با مردم دیگر تفاوت

۱- رک. بحث در آثار و احوال حافظ. دکتر قاسم غنی از انتشارات

کتابفروشی زوار ص ۴۲۹ به بعد و هم چنین رک عوارف المعارف سه-روردی

باب هشتم و نهم و کشف المحجوب چاپ ژوکوفسکی ص ۲۲۸

نداشته باشد تا اگر رفتار خود نمایی نشوند و پشت بقبله نماز نگذارند و مخصوصاً باید بکوشند هرگز در اظهار خیر و اخفای شر نکوشند و عبادت راتنها سری در میان «عبد» و «حق» بدانند نه آنکه مردم آن را بپسندند و خود را از اظهار این عبادت بریاملا مت کنند.

حتی برای آنکه بریا و خود فروشی گرفتار نشوند باید از اظهار قبایح و بیان معایب نفس خود در میان مردم گریزان نباشند و نفس را همواره متهم و بدکار بدانند. ملامتیان بمراقبت نفس اهتمام داشته اند. و باطن خود را ظاهر نمیساخته و اظهار زهد و ریاضت و کرامت را دعوی جاهلان و نادانی و ریا می شمردند. ابن العربی عارف بزرگ مسلمان ملامتیان را کاملان اهل طریق می شمرده است. «چنین است حکم تاریخ درباره ی ملامتیان. و اما پهلوان ما را با آنان چه پیوندی بوده است؟ آیا در بیان او هیچ رگه ای که حکایت از گرایش ملامتی او داشته باشد میتوان یافت؟ آیا سندی میتوان ارائه کرد که بر اساس آن پوریا را با ملامتیان رابطه ای بوده است؟ در این باره يك شاهد نقلی و شواهدی از اندیشه ی پوریا کفایت میکند.

روضات الجنان در شهادت نقلی ما مرجع معتبری است در آن اثر میخوانیم: «حضرت پهلوان محمود پوریا علیه الرحمه گوید:

جانا بقمار خانه رندی چندند

بامردم کم عیار کم پیوندند

۱- رك سرچشمه ی تصوف در ایران، از سعید نفیسی چاپ فروغی ص

رندی چندند و کس نداند چندند

بر نسیمه و نقد هر دو عالم خندند

حضرت مولانا نورالدین جعفر بدخشی قدس سره که افضل خلفای حضرت امیرعلی همدانی است قدس سره روحه در رساله‌ی خلاصه المناقب آورده که افضل اولیاء آناند که صوفیه قدس الله اسرارهم ایشان را اهل ملامت نامند زیرا که شیخ محی الدین عربی قدس سره در وصف کمال ایشان فرموده است که وهم اعلی الطائفه یعنی بلندتر مراتب جمیع اولیاء مرتبه‌ی اهل ملامت است و ملامتی رادو تعریف کرده‌اند یکی آنکه ملامتی آنست که مستر احوال خود و مظهر عجز باشد الا عند الضروره با آنکه هر يك از اهل ملامت را حق تعالی هزار و دوست قوه‌ی روحانیه بخشیده است که اگر يك قوت از آن قوت‌ها را بر دنیا و عقبی تسلیم کند همه را فانی گرداند و بیک قوت از آن قوت‌ها تسخیر احوال خود می‌کند تا اظهار عجز باشد و تعریف دوم آنکه ملامتی آنست که در مواضع شرور عبور کند از برای مشاهده‌ی قضا و قدر اما با اهل شرور در شرم موافقت نکند و بر این تقدیر افضلیت جمیع ملامتیه لازم نیاید بر جمیع اولیاء.^۱

صاحب روضات الجنان پس ازین سطور بی وقفه و فاصله مینویسد «نقلست که خدمت پهلوان محمود پوریا قدس سره گاه گاه در خرابات درآمدی و از احوال خرابات پرسیدی و گاه بودی که نگرستی بر-

۱- روضات الجنان و جنات الجنان از حافظ حسین کر بلائی تبریزی با تعلیقات و تصحیح جعفر سلطان‌القرایی. کتاب اول چاپ بنگاه ترجمه و نشر کتاب ص ۵۱۱

ابتلای ایشان و اهل خرابات نیز بگریستندی و آن روز اهل خرابات
 در (ستر و عفاف) بودندی تاروز دیگر **واهل ملامت** از محبوبانند و
 افضل ایشان قطب است و بمرتبیه قطبیت نرسد الا محبوب. ^۲ انتهی کلامی
 بگمان من همین بیان بمنظور اثبات تعلق پهلوان پوریای ولی به ملامتیه
 ما را کفایت کند و تنها آنچه میماند آنکه از خود پهلوان نیز شواهدی
 در توضیح این تعلق اعتقادی بیاوریم.

چه نیکو گفت آن پیر سخندان
 بدان صوفی سرگردان و حیران
 که صوفی و امام و شیخ و زاهد
 ردا بردار و قرآن خوان و عابد
 مرقع پوش و جم جم وار حاجی
 دیانت ورز و خلوت کیش و ناجی
 خطیب و واعظ و مفتی و قاضی
 مدرس درو قفوف حال و ماضی
 همه گشتی و کارت شد بسامان
 کنون و قست دگر گردی مسلمان
 مسلمانی برون از این مقام است
 بگویم با تورمزی کان کدام است

پهلوان پس از آنکه بشرح بالا مسلمانی را از تظاهر صوری آن
 جدا می کند و تجلیات گوناگون را بنام مسلمانی نمی پذیرد حتی تظاهر

به کار نیک را نیز جزو مسلمانی نمیداند و صرف نیت پاک را اصل راستین
مسلمانی و قربت بحق میشناسد.

برو در کارکش یکروز جان را
که قدری نیست اقوال زبان را
هر آن کاری که خواهی کرد بسیار
چو نیت صدق باشد به از آن کار
باخلاص و یقین کن کار خود راست
که حق از بندگان خود همین خواست

پهلوان پوریا ازورای اندیشه و تعلقات ملامتی بی آنکه کمترین
تعارضی بااساس معارف اسلامی و بخصوص شیعه‌ی امامیه داشته باشد به
سرزمین پاک و سفره جاودانی اندیشه شیعی گذر کرده است و در آنجا
بی آنکه از طعن «جاهلان» اندیشیده باشد جان و اندیشه در گرو جوهره‌ی
ایمانی شیعه نهاده است و این زمان از شیوه بیان او بخوبی پیداست که
دوران کمال سنی پهلوان عارف است. ادعای من بر ساخت شیعی اندیشه
پوریای ولی جز محتوی کنزالحقایق نیست. در میان یکهزار
و چهارصد سال ادبیات منظوم ایران شاید کمتر اثری از سراینده‌ای نامدار
را بتوانیم بشناسیم که چون کنزالحقایق بنیاد کار را بر «آموزش»
یکدوره اصول و فروع تعالیم اسلام و شیعه‌ی امامیه نهاده باشد و این
آموزش را در عین حال با جوهره پاک و زلال عرفان اجتماعی آمیخته
باشد. آموزش پوریا در کنزالحقایق به تمام معنی مبین «وجه ترکیبی»
است که از آن در آغاز این فصل سخن گفتیم. کنزالحقایق از سویی اثری

عالی در عرفان پاکیزه اسلامی بارگه‌هایی از جوهره ملامتی، از سویی آموزش شیعی از اصول و فروع اسلام با رعایت احترام آمیز ترین احساس به مبانی عقیدتی تشیع و از سویی توسل به مبانی و اصول فتوت و جوانمردی ایرانی است. همین ترکیب عالی است که از پوریا و ازکنز - الحقایق و چهره‌ای نمیرا و جاویدان آفریده است .

سخن پهلوان درکنز الحقایق در بحث از مبادی دین پس از آنکه به «ایمان» و «طهارت» بعنوان مبادی عملی و نظری سازنده‌ای اشاره میکند از نماز سخن بمیان می‌آورد .

بیر از خلق و با حق جوی پیوند

بحق الله اداکن رکعتی چند

ز خاطر دور کن افعال منہی

ز قول و فعل گو «وجهت وجهی»

ولی آیا نماز پوریا نمازی از قماش نماز ظاهریان است که بادای حرکاتی وظیفه‌ی دین را پایان یافته بداند. او را از نماز قصد دیگری است:

قرارت چیست باحق راز گفتن

نیاز خویش با او باز گفتن

حضور قلب می‌باید در این کار

اگر داری و گرنه رو بدست آر

پهلوان را در نماز «الگوی» عملی با شکوهی است. او در ادای اصلی که با آن خود را باحق یکی می‌بیند نمونه و مثالی است و در توسل به این الگوست که عشق او به علی (ع) نام او را در زمره شیعیان اورقم

زده است .

نماز معنوی آن علی بود
 که جان او ز نور حق جلی بود
 که پیکان ار کشیدش مردازنای
 نجنبید از «حضور» خویش از جای
 توهم گر عابدی بگذار «عادت»
 که اینست ای «اخی» سر عبادت
 نماز از میکنی همچون «علی» کن
 که سعی ای بانبی و با ولی کن
 نمازی کز سر صدق و صفا نیست
 اگر در کعبه بگذاری روا نیست

شرح عارفانه‌ی زکوة و حج و روزه و جماد و برگرداندن اینها
 به مبانی عارفانه و معنوی و توجیه عالی از نفس و شرح و «جهاد اصغر» و
 بیان دقیق معانی عارفانه‌ی بهشت و دوزخ و عدالت‌اموری است که پهلوان
 باپی‌گیری آگاهانه‌ای انجام میدهد و در این میان به «جزم‌های» ایمان
 زایل‌ساز می‌شورد . اما آنچه که بیش از هر مورد دیگری به او چهره‌ی
 روشنی از يك مومن و «پیر و آگاه» تشیع میدهد «مهدیگرایی» عارفانه‌ی
 اوست . بیان او از مهدی خلاف آنچه که تا کنون در ادبیات دینی ایران
 سابقه داشته از سرشتی دیگر است . پهلوان در تبیین خصایص «مهدی» نه
 تنها رگه‌های روشن تشیع خود را در امر منتظر بودن بیان میکند و
 وجود «مهدی» را بعنوان اصلی‌مقدر در جهان بینی خود پذیرا می‌گردد

از طرفی نیز «مفهوم مهدی» برای او از معنی ژرف و عمیق روان شناختی برخوردار است.

او «منتظر» مهدی موعودی است که دو وجه و یاد و تظاهر تماماً متمایز دارد. مهدی پهلوان از سویی مهدی جسمانی ای است که او از طریق باور مذهبی اش تشیع در انتظار اوست و اوست که باید روزی بیاید و جهان پر از ستم ستمگران را از عدالت آکنده کند و از سویی او «مهدی» ای را انتظار میکشد که باید هر انسان در مقام «انسانی» که قرآن از آن نام می برد در خود «ظهور» دهد و در خویشتن خویشش بیافریند: مهدی دیگر گون کننده ای که در «من» در «تو» و در «دیگری» است و شرف انسانی مابسته به قابلیت است که در «تحقق» بخشیدن آن در ذات خویش داریم. تشیع والای پهلوان در این جایگاه است که به اعلا ترین و باشکوه ترین شکل خود متجلی میگردد، ولی او در دروغ آنست که انسان زمانه اش از چنین «مهدیگرایی» سخت بیگانه است و این درد اوست.

چو تو در معرفت چون طفل مهدی

چه دانی قدر علم عهد مهدی

ولی این دریغ مانع از آن نیست که او حماسه‌ی خود را در حق

«مهدی» منتظرش بسراید.

خوشا وقت کسان عهد مهدی

خوشا بر گودکان عهد مهدی

برو بسا علم مهدی نسبتی گیر

«جوانمردی» کن و بشنو از این پیر

که تا مهدی ترا مکشوف گردد
 چو در آخر زمان معروف گردد
 ز علمش جمله عالم علم گیرند
 ز دینش مشرکان دین می پذیرند .
 همه يك طبع گردند خلق عالم
 نمااند کفر در اولاد آدم
 ز مشرق تا به مغرب نور ایمان
 فرو گیرد نمااند کفر و عصیان
 چو مهدی باشد آنجا عدل گستر
 بر اندازد ز عالم ظلم یکسر
 بود این حال نزدیک قیامت
 زهی دولت اگر بینی تمامت
 بسی گفتند از عیسی و مهدی
 مجرد شو تو هم عیسای عهدی
 ز مهدی گرچه روزی چند پیشی
 بکش دجال، خود، مهدی خویشی
 بحق گویا شو، از باطل خمش باش
 چو عیسی باش و تو دجال کش باش

جوانمرد و فتی

این فصل سخن گفتم. آنچه که در این موضع باید بیافزایم آنکه پهلوان
 پوریا از پایه گزاران نهضت جوانمردی و از رهبران اندیشه پرداز و
 عاملین پهلوان این نهضت ایرانی است. اواز نخستین چهره های نامدار

در تاریخ ایران است که «عرفان» و «تشیع» را با «جوانمردی» و «فتوت» یکجدا داشته و این سه عنصر را بهم پیوند داده است. پهلوان چنین صفاتی را با عبوری معقول دارا شده است. وی از عرفان ملامتی به جوانمردی و از جوانمردی به تشیع طی طریق کرده است. اگر باین نکته اصولی توجه کنیم که صوفیه فقیان و جوانمردان را از خود بیگانه نمی دانسته اند و ملامتیان که معتقد بایشار و بذل و سخا و اجتناب از آزار و ایذاء و گذشت و اغماض و ترك سعایت بوده اند همان عقاید فقیان را داشته اند آنگاه میتوانیم تعلق پهلوان پوریا را به این دو نحله یاد و نهضت بخوبی درك کرده بپذیریم. مرحوم سعید نفیسی در سرچشمه تصوف در ایران بیانی دارند که بنحو مطلوبی اصالت ادعای ما را در مورد پهلوان پوریا و انتصاب او را به «جوانمردی و عرفان ملامتیه» تایید میکند. «بسیاری از پیروان تصوف در ضمن پیشرو جوانمردان هم بوده اند و برخی از ایشان نخست وارد حلقه‌ی فتوت شده و سپس بتصوف گرویده اند. در حقیقت نمی توان بتفاوت و مغایرت اساسی میان سه طریقه‌ی صوفی و ملامتی و جوانمرد قایل بود و باید هر سه شاخه را شاخه‌ای از يك اصل دانست»^۱

علاوه بر این اصل نظری شواهد مکرری از کثر الحقایق میتوان ارائه کرد که باستناد آنها پهلوان قویاً به اصول فتوت پایبند بوده و در پی اشاعه و توسعه‌ی مبانی عملی و اخلاقی آن کوشیده است. جز تکرار لفظ «اخی» که عنوان مشخص فقیان و اعضاء جوامع فتوت ایرانی بوده است

۱- رك سرچشمه‌ی تصوف در ایران، سعید نفیسی، چاپ فروغی

ما در کنز الحقایق به مبانی فکریئی نیز بر میخوریم که تماماً از سرچشمه‌ی اخلاق جوانمردی ایرانی منشأ گرفته است.

همه حالست ای «اخی» در عشق پنهان
که پیدا میشود در عاشقی آن
تو هم گر عابدی بگذار عادت
که اینست ای «اخی» سر عبادت

و اما آنچه را که به مبانی عملی و اصول اخلاقی جوانمردی مربوط میشود در کنز الحقایق فراوان میتوان یافت و حقیقت اینست که اگر قرار شود از آن منظومه «شواهدی» در بیان جوانمردی بیاوریم بناچار تمامی آن را بعنوان شاهد اصلی مثال باید ذکر کنیم. زیرا که کنز الحقایق اساساً بر بنیاد اخلاق جوانمردی استوار است و جز آموزش جوانمردی امر دیگری را ملتزم نیست. با این همه باین لحاظ که شواهد معینی را من باب تکمیل بحث از «جوانمردی» او نقل کرده باشیم پاره‌ای از جنبه‌های فتوتی منظومه‌ی او را ضمن مقایسه با اصولی که یکی از بزرگ‌ترین فتوت‌نامه‌های فارسی یعنی «فتوت‌نامه‌ی» میرسید علی همدانی برای اتصاف به فتوت ذکر کرده است در اینجا میآورم.

پیش از آنکه چنین نقل مقایسه‌ای را انجام دهم مناسب آنست که معنای فتوت را از زبان همان فتوت‌نامه پرداز بزرگ ایران یعنی میرسید علی همدانی صاحب فتوت‌نامه‌ی معروف بیاورم.

مولانا میرسید علی همدانی در تعریف از فتوت مینویسد «شیخ حسن بصری رحمه الله علیه فرمود که فتوت آنست که دشمنی کنی با

نفس خود از جهت آنکه حق جل اعلاء و قال المحاسبی الفتوت انی تنصیف
ولانصیف . حارت محاسبی رحمة الله علیه فرمود که فتوت آنست که
انصاف همه ی خلق بر خود واجب دانی و انصاف خود از کس نستانی .
و فضل عباض فرمود که فتوت آنست که فرق نکنی که نعمت تو که
میخورد یعنی در مقام خدمت و ایثار حق بینندگان و آدمیان مومن و کافر
تمیز نکنی و میان دوست و دشمن تفاوت ننهی و گفت جنید که فتوت دادن
عطا و بازداشتن بدیست یعنی حقیقت فتوت آنست که چندانکه طاعت
داری و جود را سبب خیر و احسان و واسطه ی راحت بندگان حق سازی
و بر بساط احسان در مقابله بدان شطرنج . عبدالله تستری گفت که فتوت
متابعت سنت است یعنی اخی باید که هیچ سنتی از سنتهای رسول علیه
السلام فرو نگذارد و بزرگترین سنتی از سنتها حقارت دنیا است پس هر
اخی که دنیا را یا اهل دنیا را بزرگ دارد مقام فتوت از وی درست نیاید .
بایزید قدس الله سره فرمود که فتوت آنست که هر چه از تو بدیگر رسد
اگر چه بسیار بود آن را اندک شمیری و هر چه از دیگران بتو رسد اگر چه
اندک بود آن را بسیار دانی و یحیی بن مغاذری فرمود که فتوت سه قسم
است . خوب رویی با پارسایی و خوب سخنی با ارادت و خوب برادری کردن
با وفاداری یعنی نعمتهایی که ایزد تعالی بندگان خود را بدان مکرم
گردانیده است سه نوع است یکی نعمت جمال است که نتیجه ی غلبات
روحانیت و عکس انوار جمال ازلیست . نعمت دوم فصاحت و بلاغت است
که کمال معجزه رسول الله علیه السلام بدان بود که انا فصح العرب . سوم

مالست که آن سبب فراغت دلست . پس اخی باید که هر سه نعمت را
 سرمایه تجارت نعیم سرمدی سازد . ابو حفص حداد رحمه الله علیه فرمود
 که فتوت آن است که ایزد تعالی اختیار کرده است در قرآن از برای پیغامبر
 خود و فرمود که یا محمد بگیر یعنی نگه دار صفت خشم و در گذر از
 برادران خود گناهان ایشان را و مکافات به نیکی کن و برگرد از جاهلان
 یعنی جاهل ایشان را بجهل مقابله مکن .

اصولی که مولانا همدانی از زبان بزرگان عرفان اسلامی می شمارد
 جامع همه آن اصولی است که بصور گوناگون از جانب دیگران نیز
 ذکر شده است . اینک باید وجود این اصول و مبادی نظری فتوت را در
 کنز الحقایق پهلوان پوریای ولی تحقیق کرد و لذا یکایک این اصول را
 بنحو تطبیقی مورد توجه قرار می دهیم .

شیخ حسن بصری : دشمنی بانفس از جهت حق جل و علاء

پوریای ولی : چو می خواهی که دانی نفس و شیطان
 تو شیطان ، نفس و کفر خویشتن دان

تو لعنت کن دل و دل را چو جان کن

پس آنکه جان سوی جانان روان کن

برهنه دار تن کوتاه کن دست

شکم را گرسنه می داری و بی هست

بزییر پای کن نفس و هوی را

که تا باشد به بیند دل خدا را

بکش این نفس شوخت بهر رحمان

که اینست ای برادر سر قربان .

فتوت آنست که انصاف همه‌ی خلق بر خود واجب
حارث محاسبی : دانی و انصاف خود از کس نستانی.

پوریای ولی : چو بینی مستحق از طعم طیبی
بضائت چون بود می ده نصیبی
بهر چیزی زکاتانی هست بر ما
ز سیم و غله و انگور و خرما
ز دست و پا و گوش و چشم و بینی
ز کوتی هست اگر بر خویش بینی
بهر دم کز خدا آید حیاتی
از آن بر خویش واجب دان زکاتانی
زکوة خاصگان آن علی بود
علی کرد آنچه حق فرمانش فرمود
نکرد این کار از خلق جهان کس
زکوة اندر نماز او دادی و بس

۱- اشاره پهلوان در این مصرع به آیه کریمه ایست که در حق امام متقیان
علی ابن ابیطالب (ع) آمده است باین مضمون: انما اولیکم الله ورسوله والذین
آمنوا الذین یقیمون الصلوة ویوتون الزکوة وهم را کعون (سورة مائده آیه
۵۵) یعنی: ولی امر و صاحب اختیار شما فقط خدا و رسواش و مؤمنان هستند که
نماز میخوانند و در حال رکوع صدقه و زکوة میدهند. مفسرین سنن و شیعی اتفاق
دارند که آیه مذکور در شأن علی بن ابیطالب نازل شده و روایات کثیری از
عامه و خاصه نیز بر آن دلالت دارد. ابوذر غفاری میگوید روزی نماز ظهر را با
پیغمبر خواندیم سائلی از مردم تقاضای کمک نمود ولی کسی باو چیزی نداد. سائل
دستش را بجانب آسمان بلند کرده گفت: خدایا شاهد باش در مسجد پیغمبر کسی
بقیه پاورقی در صفحه بعد

ز خشم و شهوت و از حرص و کینه
تهی کن ای پسر امروز سینه
بکن جهدی و دلها را بدست آر
که فاضل تر بود از کعبه صد بار

عبدالله تستری : فتوت متابعت سنت است یعنی اخی باید که هیچ
سنتی از سنتهای رسول علیه السلام را فرو نگذارد
و بزرگترین سنتها حقارت دنیا است پس هر اخی که دنیا را یا اهل دنیا را
بزرگ دارد مقام فتوت از وی درست نیاید .

پوریای ولی : حیات عاریت را نیست مقدار
حیات اصل اگر مردی بدست آر
بهشتی نی که میجویند هر کس
بهشتی که اندرو باشد خدا بس
غبار جامه‌ی تن شوخ و چرکست
و لیکن شوخ آن از کفر و شرکست
اگر تو عاشقی اندر حقیقت
نشان خواهند از تو در طریقت

بقیه پاورقی از صفحه قبل

بمن چیزی نداد. علی بن ابیطالب در حال رکوع بود با انگشتش به سائل اشاره
کرد. او انگشت را از دست آن حضرت گرفته رفت. پیغمبر جریان را مشاهده
می فرمود سرش را بجانب آسمان بلند کرده عرضه داشت : خدایا برادرم موسی
بنو گفت خدایا شرح صدری بمن عطا کن و کارهایم را آسان گردان و زبان گویایی
بمن بده تا سخنانم را بفهمد و برادرم هارون را وزیر و کمک من قرار بده. پس
وحی نازل شد که : ما بازوی تو را بواسطه‌ی برادرت محکم میگردانیم و نفوذ و

نشانش چیست؟ ترك خویش گفتن
 شدن قربان و ترك کیش گفتن
 سئوالی چند کردم از حکیمی
 سئوالی نيك هست از علم نیمی
 بگفتم چیست مقصود از شریعت
 بگفتا آنکه دریابی طریقت
 باو گفتم طریقت چیست، گفتن؟
 بگفتا او بسوی دوست رفتن
 بگفتم از شریعت چیست حاصل
 بگفتا آنکه گردد جانت واصل.

جهان‌شناسی عارفانه شرح مبادی فتوت و آموزش اخلاقی و هم‌چنین
 پیراستن اصول بنیادی دین، خاصه تشیع تنها
 مواردی نیست که پهلوان پوریا بآن‌ها بسنده کرده باشد. کنزالحقایق
 در مقام يك منظومه عرفانی شیعی درعین حال از مسائل اصولی تری
 نیز در نگذشته است و مقولات عمده‌ای از قلمرو حکمت و فلسفه
 و کلام و منطق را جای جای و بمناسبت مورد توجه قرار داده و از آن‌ها

بقیه پاورقی از صفحه قبل

تسلطی بشما عطا خواهیم نمود. خدایا منهم پیغمبر توهستم شرح صدری برایم عطا کن
 و کارهایم را آسان گردان و علی را وزیر و پشتیبانم قرار بده. ابوذر میگوید:
 هنوز سخن پیغمبر تمام نشده بود که آیه نازل گشت. رك ذخائر العقبی تألیف
 طبری قاهره سال ۱۳۵۶ ص ۱۶. در المنثور ج ۲ ص ۲۹۳. غایة المرام ص
 ۱۰۳ و شیعه در اسلام از علامه حاج سید محمد حسین طباطبائی ص ۱۱۳. در
 باره آیه مذکور ۲۴ حدیث از کتب عامه و ۱۹ حدیث از کتب خاصه نقل شده است

بعنوان بهانه‌هایی برای شرح و توضیح جوهره واقعی عرفان اجتماعی خود سود جسته است. پهلوان نه بعنوان عارفی که به تزکیه جان تعلیم میدهد و یا آموزگار شیعه‌ای که مبادی تشیع را می‌آورد و یا جوائمرد فتی‌ای که طریق دوستی با خلق و رعایت انصاف و مروت را در مناسبات اجتماعی پیشه ساخته و آن را تعلیم میدهد بلکه در مقام اندیشمندی که در پی شناختن «جهان» است و با نظر گاه پویای عارفانه‌ای به حرکت اشیاء مینگردد و «خلق» و «امر» را در پر تو تجلی ذاتی جاویدان و نمیرا، به مکاشفه و مشاهده گرفته است و سامان و سازمان و عملکرد نفس عالم و نفس عالم و نفس قدسی و نفس شیطانی را در معرض شناخت میگذارد به تدارك جهان شناسی عارفانه‌ای نیز کوشیده است. پهلوان جهان خلق و آفرینش را لمحّه و تجلی‌ای از اراده‌ی حق می‌شناسد و بنیاد و بن خاست جهان عینی و عالم خلق انسانی را «روحی» می‌شناسد که بیش از هر آفریده‌ای از اراده ازل و خلاق حضرت باری شرف‌صدور یافته است

زعکس روی او شد «روح عالم»

که خوانندش حکیمان «روح اعظم»

پس از تبیین نخستین تجلی آفرینشی که با تظاهر «روح کل» از جانب باری فرمان خلق اعیان مییابد، پهلوان به شرح سلسله مراتب «آفریده‌ها» می‌پردازد و به خلق عقل بعنوان نخستین مخلوق از آفریده‌های جهان عینی اشاره میکند و بروز آن را از جانب روح کلی عالم به «امر» الهی منسوب میکند.

ز روح اعظم و از «امر» اعلی

پدید آمد بخلقت «عقل» اولی

خلاف مفسرینی که کوشیده‌اند سلسله مراتب «آفرینش» را بآن معنی که در فلسفه‌ی اسلامی و بخصوص در حکمت مشایی اسلامی آمده با استناد آن به فلسفه اقدمین از حکمای یونانی تشریح کنند. پهلوان پوریا این مقوله را با رجوع به سنت نبی اکرم اسلام و استناد به حدیث، توجیه میکند و از این طریق اصالت «اسلامی» آن را گوشزد میسازد.

حدیث از سید سادات نقلست

که مخلوق نخستین امر و خلقست

بدین ترتیب او «تقدم» دو مقوله‌ی «امر» و «خلق» را بعنوان «مظاهری» از جهان آفرینش و لذا واسطه‌ای در جریان «امر» و «خلق» و یا «روح» و «عین» برای نخستین بار در تاریخ تفکر فلسفی عرفای اسلامی عنوان میکند فلسفه‌ای که با درینغ به آن بی‌اعتنایی فامردمانه‌ای اعمال شده است، در حالیکه میتواند در احتجاج و تقویم «تفکر اسلامی» یاریهای سودمندی داشته باشد و در سلسله مراتب آفرینش این دورا چون دو مرحله‌ی عینی تحول خلقت طرح مبحث میسازد.

به امر از «عقل» نفسی کرد پیدا

چنان که از جنب آدم شخص حوا

الگوی جهان شناسی پهلوان پوریا را در جهان تفکر اسلامی تنها سیصد سال پس از او در نظام اندیشگی ملاصدرا و در جهان تفکر مغرب تماماً در نظام فلسفی هگل میتوانیم سراغ بگیریم، تبیین او از ترکیب عقلی - نفس عالم و وجه «بن خاستی» طبیعت از این ترکیب و تحول دیالکتیکی و پویای نظام خلقی دیگر در جهان انسانی از همه

احاط نو، امروزی و ژرف است و تنها از این طریقه‌ی اندیشه است که ما عناصری را در جریانهای فلسفه صدرایی و فلسفه‌های وجودی غربی می‌شناسیم.

صدرالمتألهین ملاصدرای شیرازی حکیم بزرگ ایران و صاحب اسفار در بخش «نفس» از اسفار، تعریف از نفس را چنین می‌آورد: «چون عنایت الهی اقتضا کرد که گوهرهای نهفته در دریای بیکران ذات را بعرضه‌ی وجود و صحنه‌ی شهود جلوه‌گر سازد، نخست باراده‌ی قاهره و حکمت باهره‌خویش نظامی بس متفق و متین ترتیب داد و سپس فرمان داد که گوهرهای نهفته در ذات بر طبق نظام احسن بترتیب از دریچه‌ی وجود، قدم بصحنه‌ی شهود گذاشته و از «صادر اول» که عقل کلی است تاهیولا فضای عدم را اشغال نمود و نور وجود سرتاسر غیب و شهود را گرفت تا آنگاه که سلسله‌ی وجود به هیولا منتهی گردید و چون در نهاد هیولا قوه و استعداد پیدایش بظاهر گوناگون دیگری از وجود نهفته بود و عنایت الهی نیز خواستار ظهور و پیدایش آن مظاهر گوناگون بود، بنابراین در «ماده‌ی اجسام» و اجرام نیرویی بس شگرف بیافرید که ماده بدستگیری و اعانت آن، آنچه در نهاد و استعداد دارد بتدریج نمایان کند و از هر گوشه‌ی از گلستان «طبیعت» گل تازهای بیار آورد... نیروی مزبور را حکما نفس خوانند که از برکات وجود وی نخست اثر حیات و نشو و نما و سپس اثر حس و حرکت و در آخر کار اثر علم و ادراک در ماده‌ی اجرام و اجسام پدید آمد. و ماده‌ی جسمانی بدستگیری نفس آنچه در نهاد و استعداد اوست بعالم وجود عرضه دارد... حکما در تعریف نفس گفته‌اند

که «النفس کمال اول» نفس برای ماده کمال اول است، یعنی آنچه آن کمالی است که پس از تعلق به «ماده»، ماده را بصورت نوع کامل الوجودی جلوه گر میکند، بدانگونه که فعلیت و تحقق خارجی ماده منوط به تعلق نفس است هر چند آثار و کمالات ثانیه از وی بروز نکند... ضمناً باید دانست که نفس، کمال اول است برای جسم طبیعی... و نفس برخلاف سایر نیروهای جسمانی افعال و اعمال خود را در ماده بتوسط آلات و ادوات موجوده در ماده انجام میدهد^۱

بحث ملاصدرا از نفس و شرایط آن و نحوه تعلق آن به اجسام، مفصل است و امکان آوردن همه آن با جزئیات که بخصوص از لحاظ همین جزئیات با اهمیت است در این مطالعه ممکن نیست، همین قدر میتوان گفت که ما حاصل آنچه که از زبان او در باب نفس و تعلقش به «جسم طبیعی» بیان شد، شرح مفصلی است از بیان کوتاهی که پهلوان پوریای ولی در کنزالحقایق در شرح جهان شناسی عارفانه اش آورده است.

ز عقل و نفس پیدا شد طبیعت
که می خوانندش استادان صنعت
طبیعت کرد بهر خود هیولا
درو بسیار صورت کرد پیدا

۱- رك علم النفس یا روان شناسی صدر المتألهین . ترجمه و تفسیر از سفر نفس از کتاب اسفار جلد اول نگارش جواد مصلح . چاپ دانشگاه ص ۷ به بعد

از آن پس عرش و کرسی و سموات
 که باشد اندر آن چندین علامات
 ز نور و ظلمت و افلاك و انجم
 ز ارکان و موالید و ز مردم

سیر تحول جهان شناسی پهلوان تنها به قلمر و طبیعت و صور گوناگون
 آن از صورت و هیولا و ضرات و انجم پایان نمی یابد و طبعاً به حوزه
 «آفرینش انسان» نیز دامن میکشد. از مشخصات والای «انسان شناسی»
 پهلوان بعینه هم آنسان که ملاصدرا در پیدایی پیشین جهان ماده و
 تعلق ما بعدی جهان نفسی بآن اشاره میکند، نظر گاه علمی او به جنبه تقدیمی
 جهان ماده و طبیعت و پیدایی مؤخر «انسان» در جهان است. او بنحو
 عالمانه ای تسلسل منطقی خلق را مورد سخن قرار میدهد و با تأکید این
 نکته که «نفس» و روح هدیه ای متعلق و ضمیمه ای جهان عینی است در
 محامد روح و والایی مقام آن در «امر آفرینش» نکته ها می آورد.

چو صورت بست از این پس نفس انسان
 جدا کردش بنطق از جمله حیوان
 زحق «نفس» بر این ترتیب و مقدار
 به چندین «واسطه» آمد پدیدار .
 از او بهتر نیاید هیچ موجود
 ز موجودات، او بودست مقصود
 اگر چه «آخر» آمد نفس پیدا
 ولی در اول او بودست شیدا

بیک رو از جهان «خلق» اولیست
 بیک رو از نشان «امر» والاست
 هر آن سدری که شد از امر نازل
 مر آن را جز ز انسان نیست قابل
 کسی کهو محرم سر خدا نیست
 «امانت» را بدو دادن روا نیست^۱

ولی هر انسانی در چهارچوب انسان شناسی پهلوان از قدرعالی
 وارزنده‌ای برخوردار نیست زیرا او برای «انسان کامل» ضابطه‌ای
 می‌شناسد که اگر در آن انگاره، انسانی نتواند قالب‌گیر شود، تعریف
 پوریا از انسان او را شامل نیست.

بنی آدم نباشد هر خمیسی
 نباشد چون فرشته (هر بلیسی)
 بصورت آدمی کردست نقاش
 اگر مردی به معنی آدمی باش

۱- اشاره پهلوان در آخرین بیت از ابیات بالا به آیات ۳۰ تا ۳۳ قرآن

از سورة بقره است.

در آن آیات منظور از آمدن انسان بدنیا و حقیقت «خلافت» و جانشینی او
 در زمین و بامانت سپردن زمین از طرف خداوند بانسان و آثار و خواص این
 «خلافت» تشریح شده است و مضمون آیات اینست «هنگامیکه پروردگار تو به-
 فرشتگان فرمود: من در زمین جانشینی قرار میدهم گفتند کسی را قرار میدهی
 که در آن فساد و خونریزی کند در حالیکه ما حمد و تسبیح تو میگوئیم و برای تو
 تقدیس میکنیم، فرمود: من چیزی میدانم که شما نمیدانید و «تمام اسماء»
 را بآدم آموخت بعداً آنها (سماهای آن اسماء) را بفرشتگان عرضه داشت و
 بقیه پاورقی در صفحه بعد

پرداختن به انسان از لحاظ انسان شناسی پهلوان صرف مطالعه‌ی نظری، جامد و انتزاعی نیست. او از طرح جهان شناسی بطور اعم و پرداختن به انسان بطور اخص، مقصود و الایی را در نظر دارد و آن طرد مسائل و معیاری اطلاق عرفانی است. اطلاق که در جهان بینی پهلوان چون ترکیبی از علم شریعت به عمل طریقت و وصول به حقیقت و یا بزبان دیگر از مبادی عملی شریعت اسلامی و دریافت شیعی آن، کردار و رفتار فقیان و جوانمردان ایران و از خود گذشته‌گی و صداقت و حق جوئی عرفان اسلامی آمیخته است. جنبه‌ی اخلاقی کنز الحقایق که در حقیقت پایه‌های اصول نظری آن منظومه را فراهم آورده بقدری گسترده است که میتوان گفت تمامی این منظومه با بهانه قراردادن علم، تصوف و حکمت و عرفان در جهت آفرینش «چهار چوب اخلاقی» عملی برای فقیان و جوانمردان سیر کرده است.

حیات جان تواز علم دین است

چو دریایی یقین دانی که اینست

بقیه پاورقی از صفحه قبل

فرمود اگر راست میگوئید از اسماء و نامهای اینها بمن خبر دهید. گفتند خداوندا منزهی جز آنچه بما آموخته‌ای چیزی نمیدانیم تو دانا و حکیمی، فرمود ای آدم از نامهای آنها فرشتگان را با خبر ساز و هنگامیکه آدم ایشان را آگاه ساخت فرمود: نگفتم من غیب آسمانها و زمین را میدانم و آنچه ظاهر میکنم یا مخفی میسازم با خبر هستم. در این آیات بخوبی واقعه «خلیفه الهی» انسان در زمین و دانستن «اسماء حسنی» و اسرار خدایی و بامانت دادن به انسان توضیح شده است و حافظ نیز باین آیات نظر داشته میگوید:

آسمان بار امانت نتوانست کشید

قرعه‌ی فال بنام من بیچاره زدند

اگر تو روی خوش داری بهر کار
 از آن خویت بهشت آید پدیدار
 و گر خوی بدت اندر رباید
 از آن جز دوزخت چیزی نشاید
 چو دانستی که خوی خوش بهشتست
 رها کن خوی بد زیرا که زشت است
 دهان تو کلید توست هموار
 زبان تو کلیدش، آن نگهبان
 بلارا همچو مردان شو خریدار
 که قوت اولیاء را هست هموار
 بهشت اندر مثل چون مطبخی دان
 که باشد اندرو مرغان بریان
 بهشت هر طعام از بهر عام است
 تو عامی میل توسوی طعام است
 بجز خوردن دگر چیزی نخواهی
 مرنج از من اگر گویم تباهی
 تو حیوانی نه انسانی به مقدار
 که میل نیست جز سوی علف زار
 مکن از بهر خوردن خلق سوزی
 که تا روزست خواهد بود روزی
 رها کن بوالفضولی و هوس را
 مرنج از کس مرنجان نیز کس را

شریعت ستیز نقدتند پهلوان از رفتار و کردارهای ضد انسانی

شریعت ستیز و شریعت پرداز عارف که در پناه کاذب - شریعت انجام میشد - او را بگونه‌ی مرد اجتماعی مبارزی جلوه‌گر ساخته است. چنانکه دیدیم او نه تنها رعایت از سنت رسول خدا و شریعت محمدی را با جان پذیراست، بلکه آن را با عناصر عارفانه‌ی نیز درهم آمیخته و چون صلاحی برای آموزش انسانیت راستین بکار گرفته است. اما در آن هنگامه که شریعت بهانه‌ای برای «سودجویی» و «ستمگری» است پهلوان را یاری تحمل او نیست، او که عمر بر سر جوانمردی و دوستی به حق و عشق به خلق نهاده است، جز آنکه تندوتیز بر چنین «کردارها» بشورد چاره نیست، پهلوان بر «شریعتی» که بهانه‌ی ستمگری است نفرین میکند و شریعت راستین را با عناصر هوشیار عرفان شیعی اش میآمیزد تا آن را چون وسیله‌ای برای خدمت به خلق و خدمت به درماندگان نیز خدمت به میلیونها تن که اسیر ستماند بکارگیرد. پهلوان واقعیت مسلمانی را از شیخوخیت زهد و فطانت و قضاوت و حاجی بودن و مدرس بودن و وعظ جدامی بیند و آن را از قماش دیگر میشناسد.

چه نیکو گفت آن پیر سخندان
بدان صوفی‌ی سرگردان و حیران
که صوفی و امام و شیخ و زاهد
ردا بردار و، قرآن خوان و، عابد
مرقع پوش جم جم دار و حاجی
دیانت ورز و خلوت کیش و ناجی
خطیب و واعظ و مفتی و قاضی
مدرس در وقوف حال و ماضی

همه گشتی و کارت شد به سامان
 کمون و قسست اگر گردی «مسلمان»
 «مسلمانی» برون از این مقام است
 بگویم باتو رمزی کان کدام است
 باخلاص و یقین کن کار خود راست
 که حق از بندگان خود همین خواست
 بگویم گر ندانی چیست اخلاص
 که «قول» و «فعل» تو با حق بود خاص

پهلوان به شرح تمامی، این مشخصات را در کنز الحقایق به گفتگو
 میگیرد و از چند و چون «عمل» «انسانی» سخن بمیان میآورد. سخن
 کوتاه آنکه، پهلوان پوریای ولی چهره‌ی از یاد رفته‌ای که اینک پس
 از هفتصد سال از طریق این مطالعه نام او زنده میگردد، شخصیت جاویدان
 و «اسطوره‌ی» نمیرنده‌ای در تاریخ اجتماعی ایران است. نام او برای قرن‌ها
 در حیات پهلوانی ما بعنوان «شخصیتی واقعی» زنده و گرم کننده دلهاست
 و کنز الحقایق او بعنوان میراث و مرده‌ریگی که به غفلت اشتباه و گمنامی،
 فرومانده بود و اینک به میراث‌داران حیات معنوی پهلوی سپرده میشود
 در حیات معنوی و ادبی و شعر و عرفان و اندیشه‌ی ایران میتواند قرن‌ها
 باقی بماند و برای راه‌آینده انسانی که مشتاق «همه‌ی سجایای پاک
 انسانی» است و جویای «غیرت بشری»، «توانایی جسمانی» و خواستار
 «مبارزه‌ی ستم بر انداز» و «عشق به انسان» است، یادگاری عزیز
 بشمار آید.

پهلوان پوریا
سنت گزار پهلوانی
و آداب و مراسم آن

اینک که دفتر تحقیق از زندگی واندیشه و
روزگار پوریارا می بندم دریغ است که از نقش
اودر پایه گذاری سنت پهلوانی و کشتی گیری
و آداب آن چیزی نگویم زیرا که در این زمینه ها پهلوان پوریارا چون
دیگر محدوده های اندیشه و عمل، میراثی بزرگ است. آنچه که در باره ی
پهلوانی اومیدانیم اینست که چنانچه از چهره های اسطوره ای تاریخ
ایران که نامداران آنها را در شاهنامه و دیگر داستانهای عامیانه ی ایران
میتوان یافت، بگذریم، قدیم ترین چهره پهلوان زورخانه ای که تاریخ
ایران بعنوان شخصیتی واقعی ارائه میکند، پهلوان پوریای ولی است.
او تنها کسی است که تاریخ پهلوانی ایران، بعنوان گرد جوانمردی که
«گود پهلوانی زورخانه ای میهن ما را بنانهاده و خود میدان دار آن
بوده است، بمامیشناساند. ما بانام پهلوان پوریاست که حوزه های آموزش
پهلوانی را بعنوان حلقه های درسی که در آن فنون کشتی و سنگ گیری
و ضمناً جوانمردی و فتوت آموخته میشده است در تاریخ کشتی و زور-
خانه ی ایران میشناسیم. پهلوان پوریا محمودخوارزمی در تاریخ پهلوانی
کشورمانه تنها یگانه میدان دار محفل کشتی است، اودر عین حال در آداب
پهلوانی و مراسم آن نیز سنتی را پایه گذاری کرده است که بانام او رقم
زده شده و برای پهلوانان کشور ما بیادگار مانده است سنت دیرینه ی
«بغرا» پزی یا «آش رشته پزان» پهلوانان که طی مراسمی بانام پهلوان
پوریا آغاز و بانام وی پایان می پذیرد یکی از آن سنت های دیرینه
است. من برای آنکه این فصل را بیش از این بتفصیل نکشانم، به سیاق

عمومی‌ای که در این تحقیق داشته‌ام در این مورد نیز از یکی از بزرگان «فتوت نامه پرداز» ایران یعنی مولانا حسین واعظ کاشفی سبزواری صاحب فتوت نامه سلطانی نقل قولی رامی‌آورم و این دفتر را می‌بندم صاحب فتوت نامه‌ی سلطانی در فصل سوم از باب ششم کتاب خود در بیان کشتی‌گیران مینویسد: در شرح اهل زور از معرکه‌گیران و ایشان هشت طایفه‌اند، کشتی‌گیران و سنگ‌گیران و ناوه‌کشان و سله‌کشان و حمالان و معرکه‌گیران و رسن‌بازان و زورگران. بدان که کشتی‌گرفتن هنری است مقبول و پسندیده‌ی سلوک و سلاطین و هر که بدین کار مشغول می‌باشد اغلب آنست که به پاکی و راستی میگذراند ... و از اولیاء این سالک مجرد، عارف‌موحّد قدوه ابرار پهلوان محمود پوکیار با حضرت شیخ صدر الدین ابراهیم حموی قدس سره، کشتی‌گرفته‌اند و آن قصه‌طولی دارد. و اما اگر پرسند که بغرا (آش رشته) پختن کشتی‌گیران از کجاست؟ بگوی از پهلوان محمود پوکیار که ولی عصر خود بوده است. اگر پرسند که آداب پختن آن چند است بگوی هر ادب که در طبع کردن گفتم اینجا نیز باید و دو چیز بر آن زیاده است: اول در وقت بغرا انداختن، ذکر گفتن، دوم یاد پهلوان مذکور کردن، و یاد کردن پهلوان [پوریا] چنان باشد که مفتول [دانه رشته] آخر همچنان درست بنام پهلوان [پوریا] دردیگ اندازند و آن مفتول در کاسه‌ی هر که افتد بسیار شادمان شود و دیگر شرط‌ها و نکته‌ها هست در مفتول و بغرا که آن به تطویل انجامد. ^۱ حمید حمید

نام او زنده و یاد او با ما و نفس گرمش یار زندگی ما .

حمید حمید

داستانهای مشهور در مورد پوریای ولی

در کتب و افواه

کتاب مجالس العشاق (فی التراجم والتصوف) از نظر زمانی نزدیکترین نوشته به زمان پوریاست مؤلف آن کمالالدین سلطان بن امیر منصور بن امیر بایقرابن امیر عمر شیخ بن امیر گورکان ازملوک فرغانه است که در سنه ۹۱۱ (صدونود سال بعد ازمرگ پوریا) وفات یافته وایام سلطنت او درحدود ۱۵۶ سال بعد از وفات پهلوان محمود شروع شده است. وی در مجلس سی و هشتم کتاب ضمن اینککه نام او را صریحاً پهلوان محمد پوریا خوانده بذکر داستانی از او می پردازد که دراینجا برای احترام از اطاله کلام آنرا تلخیص می کنیم :

پهلوان محمد پوریا در خوارزم به کشتی اشتغال می ورزیده و روایتی است که ازجانب هند پهلوانی جوان باین قصد که پشت پهلوان خوارزم را به خاک بمالد به آن سرزمین عزیمت می کند. چون به آنجا می رسد حاکم خوارزم دستور میدهد که در روز پنجشنبه همه مردم از خرد وکلان در میدان عمومی و بزرگ شهر جمع شوند و بفرمان حاکم اطراف میدان را سایبانها زدند شب روز نبرد پهلوان محمد برای خبر گیری از حال و وضع پهلوان هندی بطرف خانه اش میرود چون ثلثی از شب میگذرد به بام خانه آن جوان میرود و از آنجا مادر پهلوان را

می بیند که روی بر زمین نهاده و دعا می کند که خداوند فرزند مرا
سرخرو گردان که فردا پهلوان محمد را بیندازد .

صبحگاه امام مردم جمع شدند و در محل های مخصوص قرار
گرفتند و شاه بر تخت نشست به نظاره معرکه پرداخت پهلوان تنبان
پوشیده و ابتدا باتنی چند از کشتی گیران کشتی گرفت و همه را بینداخت
و بعد از آن به جانب پهلوان هندی رفت در همان ابتدای کار که مشغول
دست یازی شد احساس کرد که پهلوان هندی در دست او خوار و زبون
است در اینجا بیاد درد دل پیرزن افتاد و خود را بدست جوان غریب
داد و پشت بر زمین زد . (گویند که از همین جا بود که پوریا، پوریا شد
و در آن لحظه که بر زمین افتاد همه کون و مکان را دید و آنچه نهفته بود
بر او آشکار شد.)

همین داستان را بعضی چنین نقل کرده اند که پادشاه جوئه از
ولایت هند آوازه پهلوانی پهلوان محمود خوارزمی را شنیده بود و
خواست او را دعوت کند که به پایتخت او (ملتان) برود و با پهلوان آنجا
دست و پنجه نرم کند، بدین منظور که او را حتماً راضی به قبول دعوت
کند زرگر بچه ای را که محبوب خود بوده به طلب پهلوان فرستاد. چون
جوان زرگر به خوارزم رسید و پهلوان را ملازمت کرده و صورت حال
را بعرض رسانید پهلوان این رباعی را گفت :

زرگر بچه ای که وقت ره ملتان را

آورد بمن قاعده سلطان را

آنجا که من و همت پیران منست

يك جو نخر د جوئه هندستان را

(البته در «سفینه خوشگو» چنین آمده است :

پهلوان محمود پوریا از مملکت خوارزم است و از کبار اولیا
بوده و به تقریبی به زرگر پسری شیفته شد و این رباعی فرمود:
(زرگر بچه‌ای کوفت...)

القصة پهلوان پسر زرگر را با آن رباعی روانه هند ساخت و از
رفتن امتناع کرد بعد از مدتی خواب نما شد که باید باین سفر برود از
این رو بازوبند را برداشت و با جمعی از یاران عزم دیار هند کرد چون
به حدود آنجا رسید پادشاه جوته با ارکان دولت خود به استقبالش آمد
و پهلوان را اعزاز و اکرام کرد و مقرر کرد که فردا کشتی بگیرد. پهلوان
به مزارات رفت تا زیارت کند، بر سر مزاری رسید و پیر زنی را روی بر
خاک افتاده دید گفت غم مخور که مقصود تو و پسر تو حاصلست. صبح
که به کشتی مشغول شدند پهلوان خود را بدست اوداد و بتقریبی که رفت
خود را بر زمین زد.

بعد از آن پادشاه میل به شکار کرد و پهلوان را همراه خود برد.
در شکارگاه شاه بدنبال آهوئی ناخت و پهلوان او را همراهی کرد تا آنکه
شاه به نهرا بی رسید اسب پادشاه دو دست بلند کرد و خواست که از نهـر
بجهد در طرفه العینـی پهلوان دید اگر اسب بلند شود با احتمال قریب
به یقین خود و شاه را در نهـر خواهد انداخت. پس از اسب خود پائین پرید
و دو دست اسب را در هوا گرفت و جان شاه را نجات داد. شاه بیهوش
شد چون بیهوش آمد پهلوان را گفت که تو کاری کردی که در حیطه قدرت
بشر نیست و عمل تو نیروئی بالاتر و والاتر از نیروی بشر میخواست

برای من بگو که آن کشتی که تو امروز با پهلوان پایتخت جو نه گرفتی
چه بود و این عمل چیست و علت کدامست؟ پهلوان در وقت این اشعار
سرود :

ما سنك نیستی بر ترازو نهاده‌ایم
سود و زیان خویش بیکسو نهاده‌ایم
سرگشته‌گان بادیه محنت و غمیم
نی در ره وصال همی رو نهاده‌ایم
بر گردن امید تن ناتوان خود
زنجیرها از آن خم گیسو نهاده‌ایم
پر خون نه این دلست ز محنت، صراحتی است
کاترا بیزم عشق به پهلوان نهاده‌ایم
چشمی رشیده باز، که بنیاد کار خود
دیگر بدان دوفرگس جادو نهاده‌ایم
رفتیم ما بحسرت و غم، آه چون کنیم؟
با این دلی که بر سر آن کو نهاده‌ایم
شب گشت باز و، آه دگر، ما چه هاپزیم
در دینك سر که بر سر زانو نهاده‌ایم
او بر سر جفا و به بین ما به صد امید
چشم وفا بر آن خیم ابرو نهاده‌ایم
کودین و دل که باخته در من مزید عشق
گویی که پای بر سر هر دو نهاده‌ایم

دستی نمیرسد چو قتالی بزلف یار
قوت زپای و زور ز بازو نهاده ایم
و نیز در ادامه این رباعی را فرمود :

گر بر سر نفس خود امیری مردی
ور با دگری نکته نگیری مردی
مردی نبود فتاده را پای زدن

گر دست فتاده ای بگیری مردی

پادشاه پهلوان محمود را اعزاز و اکرام بسیار کرد و بخوار زمروانه کرد. گویند وقتی که جوان کشتی گیر بر سینه او نشست پهلوان دید که تمام حجابات از دیده بصیرتش برداشته شده و آنچه می طلبیده یافته است و از آن پس در زمره اولیای عالی مقدار و رجال الغیب قرار گرفت و از اینرو «پریار» نام گرفت و بعضی بوکیار گفته اند (بطوریکه تحقیق شده بوکیار از اسامی نجسهای هند که در بین هندیان پست ترین نژاد میباشند و اکثراً سیه چرده اند می باشد ولی بهوکیار BHUKIAR که «H» یا های آن غیر ملفوظ است بمعنی حامی فقرا میباشد و بمقصود نزدیکتر است .

حکایت دیگری که مضبوط نیست و در اذهان اهل زورخانه یافت میشود از اینقرار است: وی از محل اقامت خود همراه با چهل نفر از شاگردانش بهزم کشتی گرفتن با پهلوان سایر نقاط حرکت کرد به هر ولایتی که رسید پهلوانان نامی را بر زمین زد تا آنکه وارد پایتختی از بلاد هند شد و به پهلوان آنجا اعلام کشتی کرد آوازه پهلوانی محمود

بگوش همگان رسیده بود و مادر پهلوان هندی در منزل از این که آبروی
 پسرش فردا در مصاف با پهلوان محمود خواهد رفت می گریست لذا
 حلوائی نذر کرد برای آن که جان نان آور خانه اش در خطر نباشد .
 مادر را پهلوان می بیند و باز به همان ترتیب داستانهای مشروح او را
 متقاعد می کند و فردا روز خود را بزمین می زند لیکن چهل نفر شاگردانش
 او را سرزنش می کنند که این چه کاری بود که انجام دادی و تو نان ما را
 با این عمل از بین بردی . (در اینجا لازم بتوضیح است که آن زمان رسم
 بر این بود پهلوانی که برنده میشده از طرف مردم «گل ریزان» میشده
 باین معنا که: هر کس بقدر وسع خود برای او پول میریخته و این امر
 بهیچوجه «اعانه دار» نبوده بلکه نوعی تشکر و تحسین از پهلوان بوده
 و هم با این پول بوده که پهلوان باشاگردانش ارتزاق میکرد و اند) پهلوان
 چهل نفر یارانش را به بیابان میبرد و با همه يك يك کشتی میگیرد و همه
 را زمین می اندازد و در این وقت آهوئی پیدا میشود که بر شاخس کیسه ای
 زر بسته بود و پهلوان را نیروهای مابعد الطبیعه گل ریزان می کنند
 (ضرب المثلی در زورخانه ها هست که میگویند «روزی مرشد به شاخ
 آهو بسته است» و اصل این از همان داستان است عده ای میگویند بعد
 از این پهلوان سر به بیابان میگذارد و غایب میشود و بعضی میگویند
 از غم این حالات و اتفاقات که بر او رفته بود بیمار میشود و از دنیا میرود.
 صبح روزی که بیجان جسد او را یافتند آخرین رباعی او به این مضمون
 در کنار سجاده اش بود :

امشب ز سر صدق و صفای دل من

در میکده آن هوش ربای دل من

جامی بکفم داد که بستان و بنوش
گفتم نخ-ورم، گفت برای دل من

رباعیات و دو بیتی های متفرقه

اینك به نقل بعضی از اشعار پوریای ولی که در تذاکر ضبط شده
می پردازیم :

در ریحانة الادب مثنوی زیر را به پوریا نسبت میدهد:

اگر تو خوی خوش داری بهر کار
از آن خویت بهشت آید پدیدار
وگر خوی بدت اندر رباید
از آن جز، دوزخت چیزی نیاید
دهان تو کلیدانیست هموار
زبان تو کلید آنرا نگهدار
زبانت را کلیدی همچنان دان
بدان کت آرزو باشد بگردان
به خیری گر بگردانی نعیم است
به شری گر بجنبانی جحیم است
در این عالم وزن از نیک و بد دم
که هم ابلیس می باید هم آدم

در ریاض العارفین تألیف رضاقلی خان هدایت رباعیات زیر به او
منسوب است :

گر مرد رهی نظر بهره باید داشت
خود را نگه از هزار چه باید داشت
در خانه دوستان چو محرم گشتی
دست و دل و دیده را نگه باید داشت
با قوت پیل ، مور می باید بود
با ملک دو کون عور می باید بود
این طرفه نگر که عیب هر آدمی
می باید دید و کور می باید بود
جز دست تو زلف تو نیار است کشید
چیز پای تو سوی تو نیار است دوید
از روی تو چشم من نظر زان بیرید
کانروی بجز چشم تو نتواند دید
گر کار جهان بزور بودی و نبرد
مرد از سر نامرد بر آوردی گرد
این کار جهان چو که بتین است و چون نرد
نامرد ز مرد میبرد ، چتوان کرد
آنم که دل از کون و مکان برکندم
وزخوان جهان به لقمه ای خرسندم
کندم ز سر کوه قناعت سنگی
آوردم و بر رخنه آزار افکندم

گر بر سر نفس خود امیری مردی
 و بر دگری نکته نگیری مردی
 مردی نبود ، فتناده را پای زدن
 گر دست فتناده‌ای بگیری مردی
 از دفتر عشق راز میخوان و مگوی
 مرکب پی این طایفه میران و مگوی
 خواهی که دل و دین سلامت ببری
 میبین و ممکن ظاهر و میدان و مگوی
 تا بر سر کبر و کینه هستی پستی
 تا پیرو نفس بت پرستی هستی
 از فکر جهان و قید اندیشه او
 چون شیشه آزارا شکستی ، رستی

و نیز بنا به نوشته قاموس الاعلام رباعی زیر از اوست :

مرد تمام آنکه بگفت و بکرد
 وانکه نگفت و نکند نیم مرد
 وانکه نگفت و نکند زن بود
 نیم زن است آنکه نگفت و نکرد
 تذکره سفینه خوشگو نیز رباعی زیر را از پوریای ولی میداند:
 جانا به قمارخانه رندی چندند
 با مردم کم عیار کم پیوندند

رندی چندند و کس نداند چندند

بر نسیه و نقد هر دو عالم خندند

در مجالس العشاق مثنوی زیر را در بیان آنکه مجرد اسلام

ظاهری در معرفت حق تعالی تمام نیست می آورد .

چه نیکو گفت آن پیر سخندان

بدان صوفی سرگردان حیران

که صوفی و امام و شیخ و زاهد

ردا بردار و قرآن خان و عابد

مرقع پوش و جم جم دار و حاجی

مصلا گیر و مسجد جوی و ناجی

خطیب و واعظ و مفتی و قاضی

بدرس و قتهای حال و ماضی

همه گشتی و شد کارت به سامان

کنون وقتست اگر گردی مسلمان

مسلمانی و رای این و آنست

که آن از علم خاص الخاص جانست

بکس میسند آنچت نیست درخور

مسلمانی همین است ای برادر

* * *

سه نقطه یکی شدند در اصل وجود

تا آدم بیچاره در آمد بسجود

عشق و می و جام هر سه یاری کردند

تا طاعت ابلیس نگردد مردود

مسلمانی و رای این و آن است

که آن از علم خاص الخاص جانست

بکس میسند آنچت نیست در خور

مسلمانی همین است ای برادر

از مثنوی کنز الحقایق

اگر تو خوی خوش داری بهر کار

از آن خویت بهشت آید پدیدار

و گر خوی بدت اندر رباید

از آن جز دوزخت چیزی نیاید

دهان تو کلیدانی است هموار

زبان تو کلید آن، نگه دار

بهشت و دوزخت را يك کلیدست

کلیدی این چنین هرگز که دیدست

کزو گه گل دهد در باغ و گه خار

گاهی جنت گشاید زو گهی نار

زبانت را کلیدی همچنان دان

بدان کت آرزو باشد بگردان

بخیری گر بگردانی نعیم است

بشری گر بجنبانی جحیم است

در این عالم وزن از نيك و بد دم

که هم ابلیس می‌باید هم آدم

چه نیکو گفت آن مرد سخن دان
که صوفی و امام و شیخ و زاهد
همه گشتی و کارت شد به سامان

بدان صوفی سرگردان حیران
ردا بردار و قرآن خوان و عابد
کنون وقت است اگر گردی مسلمان

بسم الله الرحمن الرحيم منتخبی از متن کنز الحقایق

بنام آنکه جان را نور دین داد
خداوندی که عالم نامور زوست
فلك اندر رکوع استاده اوست
توان اندر صفاتش ره بریدن
ز ذاتش در صفاتش ره نیابند
بسی کوشیده گویند از صفاتش
کمال معرفت شد ما عرفناك
هزاران قرن اگر چه علم خوانند
یقین دانم که گرچه بیش گویند
نخواهم آنچه گوید مرد گمراه
نگویم که چنان و که چنین کرد
که او معبود و ایشان چون عبادند
بقای جاودانی جز ورا نیست
من بیچاره سرگردان از آنم
ز حشر حال خود دانستم این بار

خرد را در خدادانی یقین داد
زمین و آسمان زیر و زبر زوست
زمین اندر سجود افتاده اوست
ولی در ذات او نتوان رسیدن
بکوشی سوی ذاتش چون شتابند
ولی عاجز شوند از کنه ذاتش
از آن گفتند پاکن ما عبدناك
يك از ضد ها صفاتش هم ندانند
بقدر فهم و عقل خویش گویند
از آن گفتار ها ، استغفر الله
که گاهی آسمان و که زمین کرد
نمیرد او ، بمیرد آنچه زادند
پرستیدن بجز وی را سزا نیست
که نتوان گفت با کس آنچه دانم
که خاموشیم بد ، از گفت بسیار

فرو ماتم بره یارب تو دانی

توانائیم ده چون میتوانی

فی نعت سید المرسلین (ص)

محمد آنکه او را گفته لولاك
نبد عالم که نور پاک او بود
نبی انبائی از جان و دل بود
نبودی عالم، از نورش نبودی
وجود ما زمین و او فلک بود
کسی کورا بشر دانست یا گفت
بشر را رهنمائی نیست در راه
بصورت گرچه همچون ما بشر بود
نزول روح بر فنبس دلیل است
ز پیش او بود، گرچه آمد از پس
چومیوه است او و اینها بیخ شاخند
چو خط معجز حق، راست بر خواند
از آن معنیش ارنی گفت مولا
ولی چون غالبند این اهل سورت
چو بشناسی حقیقت مرد مردی
باو حق گفت و او با ما از او گفت
هر آنکس وزی او رفت و دریافت
ز فیض نور حق پر نور خاکش

ز بهر تست این دوران افلاک
مشرف گشته لولاك او بود
هنوز آدم میان آب و گل بود
زهی ماتم، اگر سورش نبودی
بصورت چون بشر، معنی ملک بود
خطا کرد و خطا دید و خطا گفت
بشر هرگز نداند راه از چاه
هم او جان ملک را تاج و سر بود
که پیغمبر و هم خیر النبیل است
چه نسبت باشد او را با دگر کس
چو یاقوتست و دیگر سنگلاخند
خطوط مصطلح از پیش خود راند
که آن خطرا بحق او خواند، اولاً
نشاید گفت معنی را ز صورت
بـروح جاودانی زنده گردی
نکو دید و نکو گفت و نکو گفت
شقی شد آنکه روی از راه او تافت
تجلیات خدا بر جان پاکش

در بیان فضیلت امیرالمومنین علی (ع)

علی بد آنکه در شب شمع دین بود
 علی بد آنکه او شیر خدا بود
 از آن او نام نامیش علی بود
 علی و مصطفی بودند يك نور
 نبی در گوش او يك علم در داد
 از آن میگفت پیوسته سلونی
 نبی بد شهر علم و او در او
 چو در عالم یکی محرم ندیدی
 همه سر نبی با چاه میگفت
 نه هرگز خمر خورد و نه زنا کرد
 خلافت گر چه در پایش فرمود
 نبی در حق او کاری نکو کرد
 چو فرمان آمد آن اولی نبی را
 در آن وادی که او را جمع بودند
 که نامش بد حریره، عم در افواه

همه پوشیده‌ها پیشش یقین بود
 به علم و دین، زبیر مصطفی بود
 که حق را از دل و از جان ولی بود
 علی از مصطفی هرگز نبه دور
 از آن اندر دلش صد علم بگشاد
 جمیع العلم قیامان تند خونی
 از آن حدی نباشد از بر او
 سخن با چاه او گفت و شنیدی
 کسی آگه نشد شب در کجا خفت
 نه هرگز در قضا رو بر قفا کرد
 امامت تا قیامت آن او بود
 ز دختر نسل خود اولاد او کرد
 که وقت آمد ولادت ده اخی را
 که هر يك چون چراغ و شمع بودند
 در آنجا منزلی میکرد در راه

در سبب نظم کتاب

اگر صد سال من جوینده باشم
 شنیدم من که مردان سخندان
 شرایع را حقایق هست بسیار
 بهر لفظی که اندر شرع گفته‌ست

ز يك سرش هنوز آگه نباشم
 همی گفتند از اسرار قرآن
 شرایع بیحقایق نیست بر کار
 یقین میدان دو صد معنی نهفته‌ست

که هر يك به بود از در شهوار
 هر آن عاقل که باشد طالب دوست
 توقع دار از آن یاران که خوانند
 چو گفتم اندرو چندین حقایق
 چو دوری جمله از راز حقیقت
 نبود این سر چو هرگز در حسابم
 مرامقصود از آن جز معرفت نیست
 اگر چه این سخنها می نهفتم

ولی پوشیده به از ناسزاوار
 یقین دانم که باشد مغز در پوست
 که اصلاحی کنند از هر که دانند
 نهادم نام او کنزالحقایق
 نگهدارش که نیکست آن طریقت
 سبب این بود از نظم کتابم
 خدا داند کز اظهار صفت نیست
 چو وقت آمد زحق حالی بگفتم

در تحقیق ایمان و اسلام

چه فرق است ای پسر از جسم تاجان
 مسلمانی همین قول بجان است
 اگر با تو کسی بد کرد بد کرد
 چو همسایه ز تو ایمن شد ای یار
 در اسلام باشد سوی دنیا
 مسلمانی تن ، اینجاست لسان است
 بعلم از بگذری ز اسلام و ایمان
 یقین گردد ترا سر خدائی
 نهادت را حقیقت چون حدود است
 مسلمانی بود گر بر زبانت
 نفاق بیخبر ، حرفی دگر نیست
 اگر دل با زبان یکسان کنی تو

چنان دان فرق در اسلام و ایمان
 چو گفתי جمله مالت در امان است
 تو عفوش کن که هم بر جان خود کرد
 شوی مؤمن ، برادر را نگهدار
 در ایمان بود در کوی عقبی
 ولی ایمان جان تصدیق آنست
 یقین اندر رسی در ملک ایقان
 نجوئی بعد از این از وی جدائی
 چو بگذاری و شناسی چه سود است
 منافق زان بود گرم خیانت
 زبان گویان و دل را زان خبر نیست
 هر آنچت گفت حق فرمان کنی تو

در تحقیق طهارت فرماید

تو منت دار زانکت جامه شویند
یقین میدانکه از تو سیم جوید
بشوید، دار ازو منت فراوان
ولی وقتی که پاکیزه است و نیکوست
ولیکن شوخ آن از کفر و شرکست
طهور جان ز آب علم و دین جوی
درونت پاک کن وانکه وضو ساز
نخستین باشد او را کلب مشغول
بترك او حدث از پیش بردار
مکن جیفه دگر در بند نیفه
از آن معنی که آن بادوست رازست

ز نيك و بد هر آنچه خلق گویند
کسی کت جامه تن پاک شوید
همین معنی کسی کت جامه جان
تنت چون جامه جانست ایدوست
غبار جامه تن شوخ و چرکست
لباس تن بآب جوی میشوی
ز خشم و کینه و از شهوت و آز
نماز نا نمازی نیست مقبول
حدث دنیاست زیرا نیست سردار
چو دنیا را نبی خوانده است جیفه
خشوع مؤمنان جان، نمازست

در تحقیق نماز فرماید

یقین میدان که دائم در نمازی
بحق الله، ادا کن رکعتی چند
پس آن گاهی بگو الله اکبر
بهر روئی که رو آری خداست
به نیت کن چو خواهی کرد کاری
نیاز خویش با او باز گفتن
اگر داری، و گرنه رو بدست آر
ولی در وی حضور دل نداریم

اگر از جان و دل با حق برازی
به بر از خلق و با حق جوی پیوند
از اول بفکن این دنیا پس سر
چو استادی و دانستی چه جایست
چو میدانی که نیت چیست، باری
قرائت چیست؟ با حق راز گفتن
حضور قلب میباید در این کار
اگر چه ما نمازی میگذاریم

خداوند! حضوری بخش ما را
 ترا با تو چو بود اندر وجودست
 ولی چون بود خود را ترك كردی
 برو نیت نكو كن پس قدم نه
 نماز پنج وقتی سهل باشد
 نمازی كان بحق دین را قرین است
 بسی خفتی كنون برخیز از خواب
 نخست از فاتحه بشناس خود را
 اگر بر فاتحه خود یافتی راه
 نماز معنوی آن علی بود
 كه پیکان ار کشیدش مرد از پای
 تو هم گر عابدی بگذار عادت
 نماز ار میکنی همچون علی كن
 نمازی كز سر صدق و صفا نیست
 بخوان یكراه ویل المصلین
 بیا جان پدر بشنو ز محمود
 نماز از صدق كن اینست اولی
 چو بینی مستحق، از طعم و طیبی
 ز امن شرع نی از ترس و بیمی
 ز مال و گوسفند و گاو و استر
 چو دادی گوسفند و غله و زر
 زكوة فطره زان بر سر فكنند

اجابت كن بفضلت این دعا را
 تمت فارغ چو شیطان از سجودست
 برو سجده كن اكنون زانكه تردی
 كه نیت مؤمنانرا از عمل به
 توان كردن چو مرد اهل باشد
 یقین میدان صلاة دائم اینست
 جماعت فوت خواهد گشت، دریاب
 بخوان پس قل هو الله احد را
 دلیل ذات حق بس قل هو الله
 كه جان او ز نور حق جلی بود
 نجنبید از حضور خویش در جای
 كه اینست ای اخی سر عبادت
 كه سعی با نبی و با ولی كن
 اگر در كعبه بگذاری روا نیست
 مكن سهو این نمازت در ره دین
 جز اینش از حقیقت نیست مقصود
 كه تا یابی جزایش قرب مولی
 بضائت چون بود میده نصیبی
 بیايد دادنت از بیست، نیمی
 بده چون شد نصاب آن ز حد در
 زكاة فطرت آید میسر
 كه تا معلوم گردد خلق چندند

بهر چیزی زکوتی هست بر ما
 مرا در کیسه نقدی بد، گشادم
 چو خواهید این سخن را عین تحقیق
 زکوة عاشقان خود ترك जानست
 ز دست و پای و چشم و گوش و بینی
 بهر دم کز خدا آید حیاتی
 زکوة خاصگان آن علی بود
 نکرد این کار از خلق جهان کس
 سه قرص جو چو از بهر خدا داد
 تو هم گر میتوانی اینچنین باش
 زکوة ار میدهی بر بینوا ده

ز سیم و غله و انگور و خرما
 زکوة نقد خویش از علم دادم
 بیاموزید از بوبکر صدیق
 نمیدانم کرا خود ترك जानست
 زکوتی هست اگر برهوش بینی
 از آن برخویش واجب دان زکوتی
 علی کرد آنچه حق فرمانش فرمود
 زکوة اندر نماز او دادی و بس
 خداوندش عطا از هل اتی داد
 ز دنیا دور شو، در راه دین باش
 نه از بهر ریا بهر خدا ده

هم در تحقیق نماز و زکوة گوید

زکاتی کان بحق باشد، قبول است
 چنین گویند مردی بود قصاب
 زکوة سیم و زر هرگز ندادی
 جگر پاره نهاده بود در پیش
 سئوالش کرد آن درویش در بند
 بدو گفتا که ای درویش بیمار
 بخر از من بدین مقدار این را
 چو درمانده بد آن درویش حیران
 گرفت و روی خود سوی سرا کرد

قبولش کن که این قول رسول است
 بخیلی کز نخیلی میخورد آب
 وگر دادی بسی منت نهادی
 خریداریش آمد جفت، درویش
 بچندش میفروشی آن جگر بند
 زکوتم گشت واجب جای دیندار
 زکوتم این بود، بردار این را
 بدان مایه زکوة، ازوی خرید، آن
 بدان قصاب بسیاری دعا کرد

ولی زان پس چو گفتی : بیع آنست
ز کوتی کاینچنین باشد بهمت
ز خشم و شهوت و از حرص و کینه
ندانی در قیامت زین چهارت

خداوندا تو میدانی گران است
چه سنجید آن بمیزان قیامت
تهی کن ای پسر امروز سینه
بر آرند از دل و از جان دمارت

در تحقیق حج و ارکانش فرماید

جهاد صورتی ، با کفرانست
جهاد معنوی را نیز دریاب
چو امارست نفست ، کفرست او
بحکمت دعوتش کن سوی ایمان
که گر از نور ایمان پاک گردد
وگر دانی که نفست سرکش افتاد
بکن بر کافر نفست جهادی
جهاد نفس کافر را چه مقدار
بجان بشنو که قول حیدر است این
که چون فارغ شویم از جنک اصغر
چرا محراب را محراب خوانند
جهاد اصغرست با کفران دان
بعلم از نفس شیطان را نگیری
یقین در پیش تو زاری کند او
بکن پیوسته تو ، با نفس پیکار
که گر در قتل نفس خود رسیدی

که منکر گشت حق را ؟ کافر آنست
چو دانستی بکن جهادی در این باب
ز جمله کفران کافرترست او
بریزش خون که تا گردد مسلمان
بمعنی برتر از افلاک گردد
یقینت میدهد یکروز بر باد
که بر کافر نباشد اعتمادی
جهاد کفری نفست و دشوار
که در محراب گفت و درخور است این
به پیوندیم زین پس جنک اکبر
که در وی نیز حریت توانند
جهاد اکبرت با نفس و شیطان
کنی در بند فرمانش اسیری
در این ره هر ترا یاری کند او
بکش یا کشته شو ، در راه او زار
یقین میدان که در معنی شهیدی

به تیغ شرع نفست را شهادت بده کاینست در معنی جهادت

در بیان قد رجعنا من جهاد الا صغر

تو خشم و شهوت در زیر پا کن
خداوند خداوندان اسرار
ز عکس نور او شد روح عالم
ز روح اعظم و از امر اعلا
حدیث از سید سادات نقلست
بامر از عقل نفسی کرد پیدا
ز عقل و نفس پیدا شد طبیعت
طبیعت کرد بهر خود هیولا
از آن پس عرش و کرسی و سموات
ز نور و ظلمت و افلاك و انجم
چو صورت بست از این پس نفس انسان
ز حق نفست بر این ترتیب و مقدار
ازو بهتر نیاید هیچ موجود
کسی کو محرم سر خدا نیست
مثالت گر نکو مفهوم گردد

نه بهر نفس خود بهر خدا کن
چو نور خویشتن را کرد اظهار
که خوانندش حکیمان روح اعظم
پدید آمد بخلعت عقل اولی
که مخلوق نخستین امر و عقل است
چنان کز جنب آدم شخص حوا
که میخوانندش استادان صنعت
وزو بسیار صورت کرد پیدا
که باشد اندرو چندین علامات
ز ارکان و موالید و ز مردم
جدا کردش بنطق، از جمع حیوان
بچندین واسطه آمد پدیدار
ز موجودات، او بودست مقصود
أمانت را بدو دادن روا نیست
ترا سری از آن معلوم گردد

فهرست رجال و نام های اشخاص

کتاب زندگی نامه

پهلوان پوریای ولی

آباقاآن - ۵۵ - ۸۵
آدم ابوالبشر ۱۷۳-۱۷۴
آقابزرگ تهرانی - مؤلف الذریعه
۳۳-۹۶

الف

ابراهیم بن رشیدالدین فضل الله ۸۵
ابن العربی ۱۵۳
ابن العلقمی ۹۵
ابن بطوطه ۹۵
ابن ترکیه اصفهانی ۱۲۷
ابن عبدالرسول الحسینی الزنوزی
التبریزی (مؤلف ریاض الجنه) ۳۰
ابن یوسف شیرازی ۴۶
ابوالعلاء عقیقی ۱۲۸
ابوحفص حداد ۱۶۴
ابوذرغفاری ۱۶۵-۱۶۷
ابوسعید بن ابی الخیر ۵۲ - ۹۰
ابوسلیمان داود بنناکتی ۸۶
ابوصالح حمدون بن احمد بن عماره
قصار ۱۵۰
ابوعبدالله محمد بن ابوبکر بن عثمان
۸۸
اتابک سعد بن ابوبکر ۹۰
احمد امین رازی (مؤلف تذکره
هفت اقلیم) ۲۵
احمد تکودار ۵۵
احمد منزوی ۱۰۹
ادوارد براون انگلیسی ۶۱-۶۴
۸۷-۸۹
ارغون آقا (پسرتکودار بن آباقاآن)
۵۵ - ۵۶
اسماعیل پاشای بغدادی ۳۱

افلاطون (اذصفات غازان خان) ۷۵
اقبال آشتیانی (عباس) ۱۴
الجایتو خان ۲۲-۷۷-۸۵
الله قلیخان اورگنجی (والی خوارزم)
۲۳

امامی هروی ۸۸-۸۹
امیر الملك سید محمد صدیق حسنخان
بهادر - ۳۱
امیر المؤمنین علی = علی بن ابیطالب
۱۵-۶۰

امیر خسرو دهلوی ۸۸
امیر علی همدانی ۱۵۴
امیر نوروز بن ارغون آغا ۱۳
انوشیروان ساسانی ۸۹
اوحدی (شیخ اوحیدالدین کرمانی)
۹۰-۹۲
اوحدی مراغی ۹۲

ب

بابا افضل (خواجه افضل الدین مرقی
کاشانی) ۹۴
بایدو خان ۵۶
بدرچاچی تاشکندی ۸۸
بکیار - بوکیار - ۵۱
بوربا - ۵۱
بوریا (پهلوان محمود) ۸۲-۱۵۳
بوکیار - بکیار (پوریا) ۵۱-۱۸۵
بهاءالدین اربلی ۹۵
بهاءالدین جوینی ۸۴-۸۹
بهار (ملك الشعرا) ۲۸-۲۹
پهلوان محمود الخوارزمی المتخلص
بقتالی - ۲۷

پ

پرتو بیضائی - ۲۴

پروفسور شیروانی ۱۰۸

پریار - (پوریا) - ۵۱ - ۱۸۵

پطروشفسکی - ای، پ (مؤلف تاریخ

ایران باستان از عهد باستان - تاقرن

هیجدهم) ۵۸ - ۶۸ - ۷۲ - ۱۱۸ -

۱۱۲ - ۱۱۹

پوربهای جامی ۸۸

پوریای ولی = پهلوان محمود

خوارزمی = پهلوان پوریای ولی =

پهلوان محمود قتالی = پهلوان

محمود بکیار = ولی = محمود

پهلوان بن ولی الدین الخوارزمی

المتخلص بقتالی - قتالی الشاعر =

پهلوان محمود پریار خوارزمی =

بوکیار = پوکیار = بکیار

۶ - ۸ - ۱۰ - ۱۳ - ۱۴ - ۱۵ - ۱۷ - ۱۹

۲۱ - ۲۲ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۱

۳۲ - ۳۵ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶

۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۱ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶

۶۰ - ۶۳ - ۶۶ - ۷۰ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۸

۷۹ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹

از ۹۰ تا ۹۶ - ۹۹ - از ۱۰۰ تا ۱۰۶ -

۱۰۹ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ -

۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۶ - ۱۵۰ - ۱۵۵ -

۱۵۶ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - از ۱۶۴ تا ۱۶۹ -

۱۷۱ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ -

از ۱۸۱ تا ۱۸۶

پوکیار (پوریا) ۱۷۹

پهلوان پوریا - ۷۹ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۷ -

۸۸ - ۹۰ - ۹۴ - ۹۹

پهلوان پوریای ولی - ۳۶ - ۴۲ - ۴۳ -

۴۷ - ۵۴ - ۶۰ - ۷۰ - ۷۵ - ۷۸ - ۸۳

۸۹ - ۹۱ - ۱۰۰ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۰۵ -

۱۰۶ - ۱۰۹ - از ۱۱۶ تا ۱۱۹ - ۱۲۳ -

۱۲۴ - ۱۲۶ - ۱۵۰ - ۱۵۵ - ۱۵۶ -

۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۴ - ۱۶۷ - ۱۶۹ -

۱۷۱ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ -

۱۷۸

پهلوان عبدالرزاق بیهقی ۹۴ - ۹۵

پهلوان فیله همدانی ۹۵

پهلوان محمد (= پوریا) ۱۸۱ -

۱۸۲

پهلوان محمود بکیار = (پوریا)

۲۵ - ۶۳ - ۶۶ - ۷۷

پهلوان محمود پریار خوارزمی ۱۰۴

پهلوان محمود پوریای ولی ۲۶ -

۲۹ - ۶۴ - ۶۵ - ۷۷ - ۱۵۴ - ۱۸۳ -

۱۸۵ - ۱۸۶

پهلوان محمود خوارزمی (پوریا)

۲۵ - ۳۲ - ۳۵ - ۴۶ - ۵۹ - ۶۶ - ۷۶

۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۱۸۱ - ۱۸۲

پهلوان محمود قتالی (پوریا) ۲۳

پهلوان هندی ۱۸۱ - ۱۸۲

پیر کوهستان (حسن صباح) ۵۳

پیکولوسکا با (مؤلف تاریخ باستان

ایران) ۵۷ - ۶۸

(ت)

تاج الدین ابراهیم شیخ زاهد گیلانی

۱۳۲

تکودار - (برادر آباقاخان) ۵۵

(ج)

جامی - عبدالرحمن ۲۵ - ۶۱ -

۶۴ - ۹۰ - ۹۱

جعفر شهیدی (سید) ۹۶

جمال الدین احمد (عبدالکریم) ۹۵

جمال الدین یوسف بن حاتم عاملی
۹۶

جنید (بغدادی) ۱۶۳

جواد مصلح ۱۷۱

جوانمرد (از صفات غازان خان)
۷۵

(ج)

چنگیز خان (منول) ۱۲۱-۷۳

(ح)

حاجی خلیفه - مؤلف کشف الظنون
۲۶-۲۷

حاج سید محمد حسین طباطبائی ۱۶۷

حاجی میرزا احمد قراجه داغی ۸۱

حارث محاسبی ۱۶۵

حافظ ابرو ۱۲۲

حافظ (خواجه شیراز) - ۱۵۰-

۱۵۳-۱۷۴

حافظ حسین کربلائی تبریزی (مؤلف

(روضات الجنان) ۲۶-۸۲-۱۵۴

حائری (عبدالحسین) ۴

حسین بایقرا (مؤلف مجالس العشاق)
۹۰

حمدالله مستوفی قزوینی ۸۶

حمید حمید - ۱۷۶-۱۲۹-۱۷۹

۱۸۰-

(خ)

خانابا مشار ۳۶

خواجه افضل الدین محمد بن حسن

مرقی کاشانی (بابا افضل) ۹۴

خواجه فریدالدین اسفرائینی ۹۴

خواجه نصیر طوسی ۵۴-۸۵-۹۵

خوبیلائی - ۶۲-۵۴

خیام - کتاب فروشی - ۲۳

خیام نیشابوری ۹۰

(د)

دولت شاه سمرقندی ۸۹

دهخدا (علی اکبر) ۳۳

(ذ)

ذبیح الله صفا ۸۹-۹۶ و ۱۶۸-۱۳۰

۱۳۲-

(ر)

راستکار (فخری) ۴-۲۸

ربیع پو شنجی ۹۴

رحمانی (غازان خان) ۷۵

رستمی (از صفات غازان خان) ۷۵

رسول - حضرت محمد ۱۶۶

رشیدالدین فضل الله همدانی - ۱۳-

۱۴-۲۲-۵۸-۶۱-۶۳-۶۴-۶۷-

۶۹-۷۰-۷۴-۱۲۷

رکن الدین خورشاه ۵۴

(ز)

زرتشت بهرام ۹۴

زین العابدین (امام علی بن حسین)

۱۴۱

(ژ)

ژوکوفسکی ۱۵۲

(ص)

سعدالدین الجموی ۱۳۰

سعدی (شیخ مصلح الدین شیرازی)

۶۱-۶۴-۸۷-۸۹

سعید نفیسی - ۱۴-۳۴-۱۵۳-

۱۶۱

سلطان ابوسعید ۷۷

سلطان القرائی - جعفر ۲۶-۸۲-

۱۵۴

سلطان جنید ۱۳۲
 سلطان حسین میرزا (یا) سلطان
 حسین منصور بن بایقر بن عمر شیخ
 تیمور گورکان-۲۶
 سلطان محمد خدا بنده ۷۷-۸۲
 سلطان محمود غازان ۶۶-۷۲
 سلطان ولد ۹۴
 سهروردی (شیخ شهاب الدین) ۱۳۰
 ۱۵۲
 سید حیدر آملی ۱۲۷
 سید ذوالفقار ۹۴
 سید رضی الدین ابن طاوس ۹۵
 سید عزالدین سوغندی ۱۳۱
 سید شرف الدین ابراهیم قاضی القضاة
 فارس ۶۰-۱۲۴
 سید علی اکبر برقی ۳۳
 سید علیخان صاحب بهادر حسینی
 قنوجی بخاری (مؤلف صبح گلشن)
 ۳۰
 سیف بن محمد هروی ۸۶
 (ش)
 شمس الدین اصفهانی ۹۶
 شمس الدین بن بهاء الدین جوینی ۸۴
 شمس (الدین) تبریزی ۹۲
 شمس الدین ساقی بیک - مؤلف قاموس
 الاعلام ۳۳
 شمس الدین محمد اسفراینی بیهقی
 ۹۶
 شمس الدین محمد صاحب دیوان ۹۰
 شمس الدین محمد بن محمود آملی
 (علامه) ۱۳۲
 شهاب الدین ابو حفص عمر بن محمد
 سهروردی ۱۳۰-۱۵۲

شهاب الدین عبدالله بن فضل الله شیرازی
 ۸۵
 شیخ بهاء الدین زکریا ۹۱
 شیخ حسن بصری ۱۶۲-۱۶۴
 شیخ حسن جودی ۱۳۱
 شیخ خلیفه مازندرانی ۱۲۲-۱۳۱
 شیخ خواجه علی ۱۳۲
 شیخ زاده بزرگ صدر الدین حموی ۶۳
 شیخ زاهد گیلانی ۱۳۲
 شیخ صفی الدین اردبیلی ۱۳۲
 شیخ محمود شبستری ۴۴-۴۶-۹۰
 ۹۲-۹۳
 شیخ نجم الدین ابوبکر عبدالله بن
 محمدرازی ۱۲۹-۱۳۰
 شیخ نجم الدین کبری ۱۲۹
 (ص)
 صبوری ملک الشعرا ۲۸
 صدر الدین حموی (صدر الدین
 ابراهیم بن سعد الدین محمد بن حموی
 جوینی) ۱۳-۱۴-۲۲-۲۳-۵۱
 ۶۰-۷۷-۱۳۰
 صدر الدین موسی ۱۳۲
 صنیع الدوله - معتمد السلطان (مؤلف
 منتظم ناصری) ۳۲-۵۱
 (ط)
 طبری (مؤلف تاریخ طبری) ۱۶۷
 (ظ)
 ظهیر الدین محمد خلوتی (مولانا)
 ۲۵
 (ع)
 عبد الکریم سلطان بن محمد زمان

سلطان متخلص به کریمی - ۲۸

عبدالله تستری ۱۶۳-۱۶۶

عبدالله نعمه ۹۶

عراقی (فخرالدین ابراهیم) ۹۰

۹۱-۹۲-۱۵۰

عطار شیخ (فریدالدین) ۱۰۴-۱۰۷

عظاملك جوينی ۸۳-۸۴

علاءالدوله سمنانی ۱۳۱

علاءالدین عظاملك بن محمد جوينی

۸۳

علامه امینی ۹۶

علامه حلی ۹۵

علی ابراهیم خلیل خان (مؤلف تذکره

صحف ابراهیم) ۳۲

علی اصغر حکمت ۶۱

علی بن ابیطالب = امیرالمؤمنین

۱۲۵-۱۵۰-۱۵۷-۱۶۵-۱۶۶

۱۷۶

علی بن موسی الرضا ۶۵

عمر رضا کماله (مؤلف

معجم المؤمنین) ۳۶

عین الزمان جمال الدین گیلی ۱۳۲

(غ)

غازان خان ۱۳-۵۲-۵۶-۶۰-۶۱

۶۲-۶۳-۶۵-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰

۷۵-۸۲-۱۰۴-۱۱۹-۱۲۱-۱۲۳

غیاث الدین ابوالمظفر عبدالکریم

۹۵-۹۶

(ف)

فخری راستکار ۴-۲۸

فریداحول (فریدالدین اسفراینی)

۹۴

فضل عباس ۱۶۳

فنائی خیوقی - ۳۰

(ق)

قاسم غنی ۱۵۲

قاضی اعظم (سیدشرف الدین ابراهیم)

قاضی القضاة فارس ۱۲۴

قاضی فخرالدین (قاضی هراة) ۷۴

قاضی نورالله شوشتری ۶۴

قانع طوسی ۸۸

قبلاى قاآن ۵۲

قنالی الشاعر (پوریای ولی) ۳۱

قنالی (تخلص پوریای ولی) ۳۳-۴۹

قدرت الله گوپاموی (هندی) ۴۶

قزوینی (علامه محمد) ۳۳-۶۴-۷۴

۸۴

قطب الدین شیرازی ۱۲۷

(ك)

کاظم کاظمینی ۹۵

کریم کشاورز ۵۸-۶۷-۷۲-۱۱۹

۱۲۲

کمال الدین حسین گازر گاهی طبسی

۲۶-۴۳-۵۱-۱۰۰

کمال الدین سلطان بن امیر منصور

امیر بایقرا بن امیر عمر شیخ ابن امیر

گورکان ۱۸۱

کیخاتو خان ۵۵-۵۶

کیکوس رازی ۹۴

(ل)

لطف الله نیشابوری ۳۲

(م)

ماگاکي - مورخ ارمنی قرن هفتم

۷-۵۳

مبارك غازانی ۶۴

مجدالدین همگر ۸۹-۹۰

محمد جعفر محبوب ۷۸-۱۸۰

محمد شاه قاجار ۳۱

محمد علی شبانکاره ۸۶

محمد علی مدرس خیابانی ۳۱-۹۶

محمد معین - استاد ۳۶

محمدی (از صفات غازان خان) ۷۵

محمود پهلوان بن ولی الدین الخوارزمی

المنخلص بقتالی ۳۱

محمود خوارزمی (پوریای ولی)

۴۸-۵۱

محمود فارابی ۱۲۴

محمی الدین عربی ۹۲-۱۲۶-۱۳۰

۱۵۴

مستوفی - حمد الله ۱۲-۱۳

مظفر الدین شاه قاجار ۳۱

معصوم علی شاه شیرازی ۳۱

ملا احمد (پدر ملا محمود) کاتب ۱۰۸

ملا محمود کاتب (پسر ملا احمد) ۱۰۸

ملا صدرا (صدر المتألهین) ۱۷۱

منکوقاآن ۵۲

موسی (کلیم الله) ۱۶۶

موفق الدوله علی (جد اعلاى

فضل الله) ۸۵

مولانا (جلال الدین رومی) ۸۷-

۹۴

مولانا حسین واعظ کاشفی ۷۸-۷۹

۱۷۰-۱۷۱-۱۷۹

مولانا همدانی ۱۶۴

مهدی (امام غائب) ۱۲۳-۱۲۴

۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰

میثم بن علی بحرانی ۹۵

میر خواند - مؤلف روضة الصفا

۲۲-۲۳-۱۲۲

میر داماد ۱۲۸

میر سعید شریف جرجانی ۹۶

میر سید علی همدانی ۱۶۲

میر قوام الدین بن صادق ابن عبدالله

مرعشی ۱۳۱

(ن)

ناصر الدین البیضائی ۸۶

نجم الدین کبری ۱۳۲

نجیب جرفاذقانی ۹۴

نخجوانی - محمد آقا - ۳۰

نزاری قهستانی ۹۴

نصر (سید حسین) ۱۲۷

نورالدین جعفر بدخشی (مولانا)

۲۶-۱۵۴

نوشیروانی (از صفات غازان) ۷۵

نیکوغازی (غازان خان) ۶۵

(و)

واله داغستانی (علیقلیخان) ۲۹

۳۰-۵۰

ویلهم پرچ ۳۴ ۴۲

(ه)

هارون (برادر موسی) ۱۶۶

هدایت - رضاقلیخان - ۲۳ ۴۵۳۱

هرمن اته ۳۵ ۴۲

همام تبریزی ۹۴

هلاکو خان (مغول) ۴۹ ۵۱ از

۵۲ تا ۵۶ ۶۰، ۶۱، ۸۴، ۹۵، ۱۲۱

(ی)

یاکوبوسکی - یو. ا. (مؤلف تاریخ

ایران باستان) ۵۸

یحیی بن مغاذ رازی ۱۶۳

توضیح و اشاره

در جریان تحقیق از زندگی و اندیشه پهلوان پوریای ولی چنانکه در متن تحقیق نیز بکرات اشاره کرده‌ام امید این بود که با یافتن نسخه بدل های مطمئن از متن «کنز الحقایق» و مقایسه آنها با نسخه‌ی موجود کتابخانه‌ی مجلس شورای ملی «نسخه‌ی در اختیار» متن انتقادی و درستی به خواننده تحویل شود. ولی متأسفانه تا پایان چاپ بخش اول کتاب چنین توفیقی حاصل نیامد و زمانی توانستیم به نسخی چند که بتوان با رجوع بآنها متنی علمی از آن منظومه ارائه کرد، دست یابیم که کار چاپ کتاب پایان رسیده بود و تعویق انتشار کتاب نیز بعزل متعدد نه بسود ناشر و نه بسود خوانندگان بود که در انتظار انتشار این اثر بودند. لذا درستتر این دانستیم که به نشر منتخبی از منظومه‌ی والای پوریا بعنوان نمونه‌ای از کار او در این چاپ بسنده کنیم و نشر چاپ متن انتقادی و درست و کامل منظومه را در آینده نزدیک که زیاد هم دور نیست انجام دهیم.

لذا ضمن پوزش از خوانندگان ارجمند که مشتاقانه در انتظار متن شیوا و والای کنز الحقایق هستند بآنان این وعده را می‌دهیم که بسیار زودتر از آنچه که ممکن است متن جداگانه‌ی آن منظومه را با چاپی انتقادی و علمی ضمن مقدمه‌ای روشن چاپ و در اختیار آنان خواهیم گذاشت.

37147341

DATE

37147341

DATE

This book should be returned on or before the last date stamped above. An over-due charge of .06 P. will be levied for each day. If the book is kept beyond that day.

K. UNIVERSITY LIBRARY

Acc. No. _____

Call No. _____

Date _____